



У нумары:

Подзвіг народа і літаратура
Пастанова пленума праўлення
Саюза пісьменнікаў Беларусі.

Стар. 4-5

А што там далей?

Прагноз на бліжэйшую будучыню
беларускай літаратуры
ад студэнтаў філфака.

Стар. 6-7

Такі «не ідэальны» акцёр

Знаёмцеся: вядучы майстар
сцэны тэатра імя М. Горкага
Сяргей Чакярэс.

Стар. 11

Сведка эпохі Купалы і Коласа

Філасофія жыцця і творчасці
Міколы Аўрамчыка — паэта,
празаіка і перакладчыка.

Стар. 13

Далягляды

Пад новай рубрыкай «Ліма» —
старонка перакладаў.

Стар. 15

ІДЗЕ ПАДПІСКА на I паўгоддзе 2010 года

Для індывідуальных
падпісчыкаў:
1 месяц — 8150 руб.
Падпісны індэкс —
63856

Ведамасная
падпіска:
1 месяц — 11070 руб.
Падпісны індэкс —
638562

Індывідуальная льготная падпіска для на-
стаўнікаў: на 1 месяц — 5460 руб. Падпісны
індэкс — 63815

Льготная падпіска для ўстаноў культуры і адукацыі:
1 месяц — 8660 руб. Падпісны індэкс — 63880

Каб год для вас быў неблагім —
падпішыцеся на «ЛіМ»!

Гэтымі днямі, а менавіта
14 красавіка, будзе адзначана
90 гадоў з дня нараджэння
Аляксея Карпюка.
Памёр 14 ліпеня 1992.
Мінула з таго часу
васемнаццаць гадоў.
Час не малы, пераломны
ў нашым духоўным жыцці.
У гэтых умовах і творчасць
тых, хто пайшоў з жыцця,
бачыцца і ацэньваецца
па-іншаму. Тут ужо асобны
твор бачыцца як канкрэтная
праява ўсёй творчасці
пісьменніка, а сама
творчасць як мастацкая
сістэма, адносна замкнёная
сама ў сабе, ацэньваецца ў
адпаведнасці з яе мастацкім
узроўнем, яе духоўным
напаўненнем, чалавечай
і гістарычна- грамадскай
праўдзівасцю, яе ўнутранай
сугучнасцю сучаснасці.



Аўтабіяграфічнасць і
адметная арганічнасць
Карпюковай творчасці
вынікае з таго і абумоў-
лена тым, што падзеі
пераважнай большасці
яго твораў адбываюцца
ў яго родных мясцінах.
Мясціны гэтыя (паў-
ночна-заходняя частка
Гродзеншчыны, частко-
ва паўночна-ўсходняя
— Беластоцчыны) адмет-
ныя ў многіх адносінах.
Населены яны людзьмі
розных нацыянальна-
сцей, рознага веравы-
знання; побыт, звычкі,
мова — своеасаблівыя. У
гэтым свеце пісьменнік
жыве, увабраў яго ў сябе
і па-свойму выявіў. Свет
гэты не замкнёны сам
у сабе, ён — арганічная
частка агульнага бела-
рускага свету. Да яго да-
лучаны ўсёй гісторыяй
народа, самымі значнымі
сацыяльна-палітычнымі
падзеямі, замацаваны
глыбіннай этнічнай ка-
ранёвай сістэмай. Сам па
сабе ён самадастатковы,
моцны духоўна і псіхала-
гічна. Пісьменніка гэты
свет трымаў усё жыццё.
Ды не проста трымаў, а
творца, духоўна сілкаваў
і натхняў.

Напэўна, невыпадкова
ў адным з апошніх тво-
раў “Развітанне з ілюзі-
ямі”, адмаўляючы многае
негатыўнае з мінулых
гадоў, звязанае з культ-
ам асобы, рэпрэсіямі, ла-
маннем “хрыбта ўсяму
здороваму, назапашана-
му чалавечтву за міну-
лыя стагоддзі”, Карпюк
звяртаецца да часоў дзя-
цінства, там шукаючы і
знаходзячы “маральны
стрыжань” чалавечага і
народнага жыцця. І там
яго знаходзіць. І ў творах
ранейшых гадоў, распа-
вядваючы “пра каханне
ў бурлівы час вялікіх
падзей” (“Данута”), уз-
наўляючы падзеі парты-
занскай вайны як вайны
народнай (“Пушчанская
адысея”), даследуючы
няпростыя ўзаемаадно-
сіны розных пакаленняў
вяскоўцаў (“Карані”),
пісьменнік заўсёды шу-
каў і знаходзіў “мараль-
ны стрыжань” у жыцці
народным. Тым жыццём,
якое выдатна ведаў, ад-
чуваў, якое нёс у сабе.
Глыбокае карэнне, што
лучыла Аляксея Карпю-
ка, творцу і чалавека, з
родным краем, народам,
жывіла яго творчасць,
напаўняла жыватворны-
мі сокамі зямлі, рабіла
яго запатрабаваным ча-
лавекам.

Серафім АНДРАЮК

Фота з фондаў Бела-
рускага дзяржаўнага ар-
хіва-музея літаратуры і
мастацтва

Напісанае-перажытае

Творчасць А. Карпю-
ка ў яе лепшых набыт-
ках, можна пэўна сцвяр-
джаць, адпавядае гэтым
крытэрыям. Яна запа-
трабавана чытачом. За
апошнія гады выйшла не-
калькі кніг пісьменніка ў
розных выдавецтвах.

Для мяне асабіста
Аляксей Карпюк выраз-
на і грунтоўна бачыцца
ў адным шэрагу з такімі
творчымі асобамі, як Ян-
ка Брыль, Васіль Быкаў,
Алесь Адамовіч, Уладзі-
мір Калеснік.

Што іх аб’ядноўвае?
Што ў іх жыццёвым лёсе
і творчасці стала вызна-
чальным, агульным? Най-
перш трэба мець на ўва-
зе тую выключную ро-
лю, якую ў іх чалавечым
і творчым лёсе адыграла
мінулая Айчынная вайна.
Можна сцвярджаць, што
яны як творцы выйшлі з
вайны, народжаныя вай-
ною. Іх творчасць моцна
ўгрунтавана ў вайне. Па-
другое, і іх творчасць, і
іх чалавечыя і грамадскія
паводзіны адметныя вы-
шынёй і выверанасцю
маральных крытэрыяў.
Іх яны паслядоўна сцвяр-
джалі і абаранялі. І, на-
рэшце, як асноўны твор-
чы вынік: у тым, што яны
пісалі, самае галоўнае
для іх было — праўда і
шчырасць. Праўда як на-
быты асабісты жыццёвы
чалавечы досвед. Шчы-
расць як душэўная, эма-
цыянальная адкрытасць і

натуральнасць слова і
моўнага ладу.

Карпюк адносіцца да
тых пісьменнікаў, у ка-
го жыццёвая і творчая
біяграфія звязаны паміж
сабою вельмі цесна, не-
пасрэдна, адкрыта. Пі-
саць ён пачаў адносна
позна — пасля трыццаці.
Дэбютаваў аповесцю “У
адным інстытуце” ў 1953
годзе. Да гэтага было ўся-
го. Умовы, у якіх прай-
шлі папярэднія гады, га-
ды дзяцінства, юнацтва,
маладосці, былі аж да
краёў напоўнены неве-
рагодна суровымі падзе-
ямі, глыбокімі і моцнымі
перажываннямі. У працы
і праз працу адбывалася
духоўнае фарміраванне
чалавечага характару,
закладваліся асновы вы-
сокамаральных крытэ-
рыяў, якія значна пазней
можна будзе ўбачыць і ў
творчасці пісьменніка, і
ў яго грамадскіх паводзі-
нах. Дзяцінства і юнацтва
праходзіла ў атмасферы
заходнебеларускага на-
цыянальна-вызваленча-
га руху; удзельнічаў у
камсамольскім падполлі,
трапіў у польскую турму,
зведаў допыты ў паліцыі.
Вайна абрынулася рап-
тоўна і нечакана. Карпюк
становіцца партызанскім
сувязным, уваходзіць у
склад падпольнай дывер-
сійнай групы, у 43-м го-
дзе быў арыштаваны, ад-
праўлены ў лагер смерці
Штуттгоф, цудам уцёк ад-

туль, зноў уключыўся ў
партызанскую барацьбу,
арганізоўваў і ўзначаль-
ваў партызанскі атрад, з
войскамі Савецкай Арміі
прайшоў шлях ад Варша-
вы да Берліна. Двойчы
паранены.

“І ўсё гэта прайшло ў
яго цяжка-важка, з ры-
зыкай, але без промахаў
і задзіраў, якія грызучы
сумленне, жагаюць па-
чварнымі снамі”, — ска-
жа пазней У. Калеснік.

У гэтым сэнсе можна,
пэўна, сцвярджаць, што
свае творы (пераважную
большасць іх) Карпюк ду-
хоўна-эмацыянальна і па-
дзейна спачатку пражываў і
перажываў, потым — напі-
саў. У іх грунтоўная аўтабія-
графічная ці то дакумен-
тальная аснова, выяўленая
адкрыта і непрыхована.
Пачатак асабісты вельмі
адчувальны і выразны — і
падзейна, і эмацыянальна.

Каб пераканацца ва
ўсім гэтым, дастатко-
ва прачытаць такія тво-
ры пісьменніка, як “Мая
Джамалунгма”, “У адным
інстытуце”, “Данута”, “Пу-
шчанская адысея”, “Па
кветку шчасця”, “Карані”,
“Развітанне з ілюзіямі”.
Больш за тое, прачытан-
не і супастаўленне гэ-
тых твораў красамоўна
сведчыць, у якой (высо-
кай) ступені Карпюк як
творца верны жыццю і
сабе, рэальным фактам
і падзеям, свайму света-
ўспрымання.



Пункцірам

•Міністэрства культуры Беларусі прапануе заканадаўча абавязаць айчынныя тэлеканалы паказваць нацыянальнае кіно. “Трэба на заканадаўчым узроўні вызначыць працэнт паказу беларускіх фільмаў ад усіх фільмаў на тэлеканалах. Няхай гэта будзе 20—25 працэнтаў. Трэба ўсё пралічыць, каб гэта стала стымулам для ўкладання сродкаў з боку тэлеканалаў, з боку прадзюсераў у стварэнне нацыянальнага кіно”, — падкрэсліў міністр культуры Павел Латушка.

•Адзін з цэнтральных тэлеканалаў можа стаць цалкам беларускамоўным. Такую магчымасць не выключае старшыня Белтэлерадыёкампаніі Аляксандр Зімоўскі. Паводле яго слоў, каб нармальна весці парытэтнае двухмоўнае вясчанне, варта зрабіць два розныя каналы. Магчыма, калі дазволіць рэсурсы, у будучым стане цалкам беларускамоўным “ЛАД” або Першы тэлеканал.

•Конкурс юных экскурсаводаў па месцах партызанскай славы, прымеркаваны да 65-годдзя Перамогі, аб’яўлены ў Віцебскай вобласці. Яго заснавальнікамі выступілі ўпраўленні адукацыі і культуры абласнога выканаўчага камітэта і Віцебскае аддзяленне Беларускага фонду міру. Галоўная мэта конкурсу — спрыяць наладжванню кантактаў паміж старшакласнікамі, якія цікавяцца гісторыяй Вялікай Айчыннай вайны, падтрымка школьных гісторыка-краязнаўчых і мемарыяльных музеяў, паведамлілі ва ўпраўленні ідэалагічнай работы аблвыканкама.

•Радзінны маёнтак Дастаеўскіх плануецца аднавіць у Іванаўскім раёне, паведаміў начальнік аддзела ідэалагічнай работы райвыканкама Канстанцін Ваўрук. У раёне шмат зроблена па захаванні гісторыка-культурнай спадчыны самага знакамітага прадстаўніка роду — Фёдара Дастаеўскага, продкі якога жылі на палескай зямлі яшчэ ў XVI стагоддзі. Дарэчы, у 2011 годзе будзе адзначана 190-я гадавіна з дня нараджэння класіка рускай літаратуры.

•Дзяржаўны літаратурны музей Янкі Купалы па добрай традыцыі радуе сваіх наведвальнікаў мастацкімі праектамі. Гэтымі днямі ў ім працуе адразу некалькі выставак. Адна з іх — аўтарскага габелена Наталлі Сухаверхавай. У экспазіцыі — габелены з фондаў музея Янкі Купалы, Нацыянальнага мастацкага музея Беларусі і асабістага збору Н. Сухаверхавай. Тэматыка работ творцы разнастайная: гісторыя роднай краіны, матывы купалаўскіх вершаў і паэм, прыродныя з’явы, стан душы чалавека. Значнай падзеяй у творчым жыцці мастачкі стала адна з апошніх манументальных работ для Нацыянальнай бібліятэкі Беларусі — габелен “Рагнеда”.

•Як паведамлілі ў аргкамітэце па правядзенні XVIII Гарэцкіх чытанняў, 11 чэрвеня 2010 года ў Дзяржаўным музеі гісторыі беларускай літаратуры (вул. М. Багдановіча, 13) адбудзецца рэспубліканская канферэнцыя “Максім і Гаўрыла Гарэцкія. Жыццё і творчасць” (да 120-годдзя з дня нараджэння акадэміка Г. І. Гарэцкага). Заяўкі на ўдзел у канферэнцыі будучы прымацца да 11 мая.

Падрыхтавалі
Павел РАДЫНА і Віктар ЗАЯЦ

У Саюзе пісьменнікаў Беларусі

Да неба рукой падаць

Пісьменнікі і паэты — людзі, якія ведаюць жыццё, яго праявы, як гавораць, знутры. Але таму, што яны ўбачылі ў той дзень, па іх прызнанні, здзівіліся. Упершыню творчы дэсант у ДТСААФ краіны ажыццявіла дэлегацыя Мінскага абласнога аддзялення Саюза пісьменнікаў Беларусі на чале з яго старшынёй Рыгорам Сакалоўскім.

У Рэспубліканскім доме ДТСААФ гасцей вітаў намеснік старшыні Цэнтральнага савета абаронна-спартыўнага таварыства Пётр Лебедзеў. Ён распавёў пісьменнікам пра традыцыі, гісторыю, сённяшні дзень таварыства, пра патрыятычнае выхаванне моладзі, падрыхтоўку спецыялістаў масавых прафесій для сілавых структур і народнай гаспадаркі. У прыватнасці, сёння ў ДТСААФ дзейнічаюць 125 юрыдычных асоб, маюцца 82 раённыя структуры, 53 спартыўна-тэхнічныя клубы, 28 аўташкол, 5 аэраклубаў. Штогод таварыства рыхтуе каля 5 тысяч спецыялістаў, развівае 19 відаў спорту, у клубах і секцыях займаецца амаль 19 тысяч дзяцей, падлеткаў і дарослых.

Спартсмены ДТСААФ заваявалі больш як 220 медалёў. Паказальна і тое, што чарговы чэмпіянат Еўропы па матаболе пройдзе менавіта ў Беларусі, у Пінску ў ліпені 2010 года.

Праграма працы пісьменнікаў была насычаная. Яны наведалі музей ДТСААФ, адбылося пасяджэнне “Круглага стала”, удзельнікі якога падвялі вынікі творчай дзейнасці абласнога аддзялення за мінулы год, вызначылі задачы на перспектыву.

Чарговае адкрыццё чакала пісьменнікаў Міншчыны ў пасёлку Баравая пад Мінскам. Іх гідам у цэнтральным аэраклубе быў начальнік гэтага ўнікальнага падраздзялення ДТСААФ вопытны лётчык Мікалай Мачанскі. Ён не толькі распавёў пра сённяшні дзень клуба, але і паказаў вучэбна-матэрыяльную базу, парк авіяцыйнай тэхнікі. А жадаючыя маглі падняцца ў неба на борце верталёта Мі-2. Сярод смельчакоў, якія атрымалі непаўторныя ўражанні, акінулі сталіцу вокам з вышыні, былі дзіцячая пісьменніца з Пухавічыны Вольга Савасцюк, пісьменніца са Стоўбцаў Лідзя Адамовіч, прэзіаік з Нарачы Аляксандр Быкаў. За штурвалам він-



такрылай машыны быў сам начальнік клуба Мікалай Мачанскі. Дарэчы, у гэты ж час на базе клуба прайходзілі вучэбныя палёты курсантаў авіяцыйнага факультэта Ваеннай акадэміі.

— ДТСААФ актыўна ўдзельнічае ў патрыятычным выхаванні моладзі, адкрывае да супрацоўніцтва ў гэтай сферы, у тым ліку з пісьменнікамі Беларусі, — падкрэсліў на сустрэчы намеснік старшыні Цэнтральнага савета ДТСААФ Пётр Лебедзеў.

У сваю чаргу старшыня Мінскага абласнога аддзялення Саюза пісьменнікаў Беларусі Рыгор Сакалоўскі адзначыў высокі ўзровень арганізацыйна-мерапрыемства.

— Далёка не ўсе пісьменнікі ведалі, што ў краіне ёсць такая магутная арганізацыя — ДТСААФ, якая мае высокую тэхнічную аснашчанасць і шырокія магчымасці для патрыятычнага выхавання моладзі, падрыхтоўкі спецыялістаў для Узброеных Сіл, народнай гаспадаркі, развіцця спорту. Атрыманыя веды і ўражанні будучы дапамагаць у творчасці, а такія кантакты літаратары мяркуюць развіваць і надалей, — сказаў Рыгор Сакалоўскі, падводзячы вынікі сустрэчы ў ДТСААФ.

Генадзь ХУДЗІНСКІ

На здымку: Рыгор Сакалоўскі, Пётр Лебедзеў, Алесь Марціновіч, Зіновій Прыгодзіч і Барыс Далгатовіч.

Фота Васіля Ліхтаровіча

Прынцыпова

Беларускія ветэраны вайны, паводле паведамлення БелТА, пікетавалі рэдакцыю газеты “Народная Воля” ў абарону гістарычнай праўды пра партызанскі рух. Мэта пікета, санкцыянаванага Мінгарвыканкамам, — пратэст супраць размяшчэння ў газеце скажонай інфармацыі пра партызанскі рух у Беларусі падчас Вялікай Айчыннай вайны.

Каля пяцідзесяці прадстаўнікоў ветэранскіх арганізацый сабраліся ў Аляксандраўскім скверы, а затым прайшлі да рэдакцыі выдання. У руках яны трымалі транспаранты з заклікамі да галоўнага рэдактара газеты Іосіфа Сярэдзіча: “Ветэраны против лжи в СМИ!”, “Позор фальсификаторам истории!”, “Победили врагов — победим клеветников!...”

Старшыня Мінскай гарадской арганізацыі Беларускага грамадскага аб’яд-



Пратэст ветэранаў

нання ветэранаў Анатоль Адоньёў зазначыў: “Ужо доўгі час мы сутыкаемся з фактамі, якія перакручваюць рэчаіснасць і льюць памыі на беларускі народ, на партызан, на нашу ўладу. І гэта выклікае гнеў і абурэнне ў ветэранаў”.

Ветэраны, у прыватнасці, былі абураны серыяй публікацый у “Народнай Волі” ўрыўкаў з кнігі Ільі Копыла “Нябышына. Вайна”, у якой ён апісвае свае ўспаміны пра вайну.

Старшыня савета Мінскай гарадской арганізацыі Беларускага грамадскага аб’яднання ветэранаў, ганаровы грамадзянін Мінскай вобласці Аляксандр Слабада падкрэсліў: “Мы ўсе, як адзін, змагаліся з гэтым страшным ворагам — фашызмам. А цяпер пішучы, што партызаны — злачынцы... Трэба працаваць, а не абліваць брудам працоўны і гераічны беларускі народ”.

Ул. інф.

За падзеяй



Для малодшых школьнікаў былі арганізаваны выстава-прагляд дзіцячай літаратуры, прадстаўленне “Нам кніга свята падарыла”, гульні, конкурсы і паказ мультфільмаў, створаных паводле вядомых казак.

Супрацоўнікі РВУ “Літаратура і Мастацтва” Валянціна Сманцар і Алена Мальчэўская прадставілі маленькім чытачам кніжныя навінкі і часопіс “Бярозка”. І цяпер магліёўскія школьнікі чакаюць хуткай сустрэчы з Мамурыкам — ад-

У Магілёўскай абласной бібліятэцы імя У.І. Леніна прайшоў Тыздзень дзіцячай кнігі, які традыцыйна праводзіцца падчас вясновых школьных канікул.

Дзеля будучага чытача

ным з герояў “Касмічнай кнігі” (укладальнік Раіса Баравікова), якую плануе выпусціць “Літаратура і Мастацтва”.

Момантам, якога на адкрыцці Тыздзя чакалі больш за ўсё, безумоўна, стала ганараванне кнігамі і граматамі лепшых чытачоў. Адна з узнагарод дасталася самаму маленькаму чытачу Вову Ашмянскаму. Хлопчыку толькі чатыры гады, але чытацкі стаж у яго ўжо са-лідны — калі Вову споўніўся год і чатыры месяцы, ён разам з маці Анжэлай Уладзіміраўнай прыйшоў у бібліятэку. Сам Вова пакуль што не чытае, але з задавальненнем слухае маці і больш за ўсё любіць казкі пра ката Леапольда.

Падчас Тыздзя дзіцячай кнігі прайшлі як мерапрыемствы ў дзіцячых аддзелах бібліятэк, так і па-за іх сценамі. Напры-

клад, сустрэчы з супрацоўнікамі бібліятэкі перад спектаклямі Магілёўскага тэатра лялек, на якіх дзеці маглі даведацца пра знакамітых казачнікаў і напісаныя імі кнігі.

Дырэктар Магілёўскай абласной бібліятэкі імя У.І. Леніна Ілона Сарокіна зазначыла: “Для публічнай бібліятэкі Тыздзень дзіцячай кнігі — самае галоўнае мерапрыемства. Мы адчыняем свае дзверы, паказваем сваё багацце, імкнёмся зацікавіць чытача, каб у выніку да нас не проста прыйшоў маленькі чытач, а чытач патэнцыйны, які будзе завітаць у нашу бібліятэку і калі вырасце”.

Алена ГАЛАЙ

На здымку: Вова Ашмянскі.

Фота аўтара

Сумоў’е

У Дзяржаўным літаратурна-мемарыяльным музеі Якуба Коласа прайшоў першы вясновы “Літаратурны чацвер”. У якасці гасцей імпрэзы выступілі жанчыны — галоўныя рэдактары часопісаў “Маладосць”, “Бярозка”, “Алеся”, “Качели”, “Роднае слова”.

У доме Коласа

Супрацоўнікі музея парадавалі глядачоў імправізаванай пастаноўкай лялечнага тэатра паводле твораў Якуба Коласа. Характэрнай асаблівасцю ўсіх дзейных асоб спектакля было захапленне беларускімі часопісамі, што выклікала добрую ўсмешку на тварах галоўных рэдактараў гэтых перыядычных выданняў.

У сваіх выступленнях паважныя госці адзначалі розныя аспекты прафесійнай дзейнасці. Так, Тамара Бунто, галоўны рэдактар часопіса “Алеся”, падкрэсліла, што задача гэтага выдання — аб’ядноўваць жанчын. Пазіцыянуючы сябе як грамадска-палітычнае і літаратурна-мастацкае выданне, часопіс разбурае гендэрныя стэрэатыпы: жанчыны могуць і любяць чытаць не толькі гламурныя часопісы, але і сур’ёзныя выданні.

Раіса Баравікова, галоўны рэдактар часопіса “Маладосць”, на пытанне: “Ці складана жанчыне-рэдактару супрацоўнічаць з аўтарамі-мужчынамі?” адказала, што ёй і самой часта даводзіцца ў нейкай меры “быць мужчынам” на працы: трэба трымаць планку выдання на высокім узроўні, старацца, каб на старонках “Маладосці” прысутнічалі ўсе пакаленні беларускіх пісьменнікаў, каб часопіс мог падтрымаць моладзь і ўшанаваць класікаў.

Беларускай прымаўкай “Свая ношка няяжжак” пачала выступленне галоўны рэдактар часопіса “Бярозка” Алена Масла. Яна паведаміла пра змены, што адбываліся ў часопісе на працягу апошніх пяці год: кірунак на гламурызацыю выдання, ператварэнне “Бярозкі” ў часопіс для тынэйджэраў. Але са зменай выдавецкай каманды змяніўся і кірунак працы. Новаму рэдактару і новай камандзе было нялёгка: трэба і пачынаць шлях па-новаму, і традыцыю працягваць.

Эма Луканская, галоўны рэдактар часопіса для дзяцей і падлеткаў “Качели”, падкрэсліла, што вельмі важна размаўляць з дзецьмі на зразумелай ім мове, пісаць пра тое, што цікава дзецям. Сёння гэтае выданне ладзіць шмат творчых конкурсаў, у якіх самі дзеці бяруць вельмі актыўны ўдзел.

Уладзіслаў ШЫКУРАЎ

Літ-абсягі

Паэма “Прарок” ліванскага пісьменніка Халіля Джэбрана — гэта кніга адказаў на адвечныя светапоглядныя пытанні праз прызму тонкай і бяскрайняй усходняй мудрасці. У Мінскім дзяржаўным лінгвістычным універсітэце прэзентаваўся яе пераклад на рускую мову, ажыццёўлены Юрыем Сапажковым і выдадзены нядаўна ў РВУ “Літаратура і Мастацтва”.

Юрый Сапажкоў упершыню пачуў пра твор Халіля Джэбрана шэсць гадоў таму падчас паездкі ў ЗША ад аднаго амерыканскага паэта, які і падарыў яму кнігу “Прарок”: “Яна прыцягнула маю ўвагу з першага ж радка, і я тут жа вырашыў заняцца яе перакладам. І толькі пасля высветліў, што я перакладаю ўжо 167-е выданне гэтай кнігі. Уражаны гэтым, я даведаўся, што яна перакладзена на ўсе мовы свету, што няма яшчэ рускага паэтычнага перакладу, а толькі празаічны, і той больш падобны да

Узор адэкватнага перакладу



калькі. Даведаўся я таксама, што паэма Халіля Джэбрана — гэта другая кніга пасля Бібліі па колькасці перавыданняў. Пераклад твора заняў у Юрыя Сапажкова 5 гадоў. Кніга напісаная на старой англійскай мове, таму часам перакладчык мусіў звяртацца па дапамогу да амерыканскіх сяброў. Пасля заканчэння перакладу Юрый Сапажкоў яшчэ год дапрацоўваў яго, беручы прыклад з самога Джэбрана, які, як вядома, не аддаваў твор у друк чатыры гады, скрупулёзна адточваючы майстэрства. “Такія эксклю-

зіўныя кнігі, як гэта, могуць стаць візітоўкай любога выдавецтва, бо гэты твор займае важнае месца ў сусветнай культуры”, — зазначыў Юрый Сапажкоў.

Народны мастак Беларусі Георгій Паглаўскі, які аздабляў выданне, прызнаўся, што кніжных ілюстрацый не робіць ужо каля 15 гадоў, але прыцягальны свет Усхода, які зачараваў яго яшчэ падчас паездак у Сірыю і Эфіопію, не дазволіў адмовіцца ад гэтай працы. “Я думаю, Джэбран выка- заў не толькі ліванскі светапогляд,

гэта шматахопная мудрасць многіх усходніх культур. Таму пры афармленні я выкарыстоўваў сімволіку, характэрную для індуйзму, ісламу, буддызму, адлюстроўваў элементы храма Барабадур ды іншыя ўсходнія матывы, — распавёў мастак. — Я ўпэўнены, што кніга будзе перавыдавацца, і калі за яе афармленне возмыцца іншыя мастакі, то ў іх таксама будзе прастора для звынасці, бо на кожную частку твора можна прыдумаць не адзін сюжэт”.

Аўтар прадмовы да кнігі, перакладчыца, педагог, літаратурны крытык Зінаіда Краснеўская заўважыла: “Што такое адэкватны пераклад? Наконт яго існуе шмат навуковых даследаванняў. На мой жа погляд, адэкватны пераклад — гэта пераклад Сапажковым Джэбранаўскага “Прарока”. Усе прыёмы, якія выкарыстоўваюць перакладчыкі, поўна і выдатна прадстаўлены на старонках гэтай кнігі”.

Дарэчы, у кнізе “Прарок” змешчаны і арыгінал тэксту на англійскай мове, што дазваляе лінгвістычна дасведчаным чытачам у поўнай меры ацаніць майстэрства перакладчыка.

Саша ДОРСКАЯ
Фота Кастуся Дробава

3-пад пяра

Полацк, яго гісторыя і культура вартыя многіх дзіцячых кніжак, — такім быў галоўны лейтматыв сустрэч гасцей з Мінска ў старажытным горадзе. Перад юнымі жыхарамі горада, арганізатарамі дзіцячага чытання, выступілі старшыня Полацкага зямляцтва, дырэктар радыёстанцыі “Беларусь” паэт Навум Гальпяровіч, дырэктар выдавецтва “Пачатковая школа” Наталля Ваніна, галоўны рэдактар часопіса “Бярозка” Алена Масла, паэт Мікола Чарняўскі. Госці сустрэліся з вучнямі 9-й сярэдняй школы, з бібліятэкарамі горада, з чытачамі ў цэнтральнай бібліятэцы імя Францыска Скарыны. Сустрэчы сталічным літаратарам з палачанамі сёлета стануць рэгулярнымі і будуць праходзіць у рамках акцыі Міністэрства культуры “Полацк — культурная сталіца Беларусі 2010”. Плануецца таксама вялікі літаратурны вечар, які адкрые традыцыйны ў старажытным горадзе скарынаўскі тыдзень.

Марыя КОБЕЦ

Гомельскі Палац творчасці дзяцей і моладзі “Юнацтва”, на базе якога знаходзіцца школа “Малады літаратар”, правёў выязны літаратурны слэм у Беларускай дзяржаўным універсітэце транспарту. Сустрэў удзельнікаў слэма выкладчык і паэт Віктар Туміловіч са сваімі студэнтамі. Дарэчы, гэта быў ужо трэці слэм, які праводзіла школа “Малады літаратар”. Журны гэтага літаратурнага конкурсу былі гледачы. У якасці прафесійнага журы — паэтэса Ніна Шклярава, выкладчык універсітэта Віктар Туміловіч і Іна Спасібіна, пераможца трох літаратурных слэмаў з рознай аўдыторыяй. Яны толькі давалі заўвагі і парады, а права голасу не мелі. Удзельнікі паэтычнага вечара прадставілі слухачам свае лепшыя вершы. Атрымалася шоу, напоўненае дабрывай, цеплынёй і аптымізмам. Падвялі вынікі слэма шляхам галасавання слухачоў. У гэтым літаратурным конкурсе не было прайграўшых. Першае месца атрымаў Лявон Воўк, на другім аказаўся Дзмітрый Нілаў, а ўсе астатнія ўдзельнікі падзялілі трэцяе месца: Вольга Аляшкевіч, Уладзімір Чараўхін і Таццяна Луцэвіч.

Ала ДАРАШЭНКА

У Мінскай абласной дзіцячай бібліятэцы імя Янкі Маўра адбылося Свята кнігі. Навучэнцы сярэдніх школ №10, №91, дзіцячага дома №4 мелі магчымасць пазнаёміцца з выстаўкай кніг, аўтарам якіх з’яўляецца лаўрэат прэміі Федэрацыі прафсаюзаў Беларусі, літаратурных прэмій імя Васіля Віткі і Саюза пісьменнікаў Беларусі паэт Уладзімір Мазго. Бібліятэкар чытальнай залы Людміла Яскевіч пазнаёміла прысутных з творчасцю гасця, які расказаў дзецям пра сваю кнігу вершаў, казак і загадак “Таямнічая планета”, што пабачыла свет у РВУ “Літаратура і Мастацтва”. У ёй “адкрываюць тайну вершы: родны край — у свеце лепшых!” Юныя чытачы з вялікай цікавасцю ўдзельнічалі ў праведзеным У.Мазго конкурсе загадак на анаграмы, шарады, паліндрымы і метаграмы, пераможцы якога атрымалі ад паэта прызы і аўтографы.

Уладзімір ПРАХАРЭНКАЎ

Выдавецтва “Чатыры чвэрці” ў год 65-годдзя Вялікай Перамогі распачало выпуск серыі кніг “Дзеці вайны”. “Усіх літаратароў запрашаем да ўдзелу ў серыі. Гэта моцны быць успаміны і саміх пісьменнікаў, і іншых грамадзян у літаратурнай апрацоўцы, проза і паэзія”, — паведаміла дырэктар выдавецтва Ліліяна Анцух. Для тых, каго з пісьменнікаў прапанава вядомага выдавецтва зацікавіць, паведамляем яго адрас: Мінск, вул. Хмяльніцкага, 8 — 215; тэл. 331-25-42 альбо 290-05-95.

Пётр МІКАЛАЕЎ

Арт-лінія



Такім чынам, 5 красавіка ў культурнае жыццё сталіцы краіны-суседкі ўлілася самабытная беларуская плынь. Да помніка Янку Купалу, устаноўленаму ў цэнтры Масквы пяць з паловай гадоў таму, былі ўскладзены кветкі. У Дзяржаўным цэнтральным музеі сучаснай гісторыі Расіі, што месціцца на знакамітай Цвярской вуліцы, адкрылася выстаўка “Belart.by. Маладыя мастакі Беларусі”, і на працягу 10 дзён яе наведнікі змогуць

Наш Год у Расійскай Федэрацыі

Першы дзень гэтага тыдня быў азнаменаваны значнай падзеяй: у Маскве адбылося ўрачыстае адкрыццё Года культуры Рэспублікі Беларусь у Расійскай Федэрацыі. Удзельнікаў мерапрыемства, якое ладзіцца ў адпаведнасці з пратаколам пра супрацоўніцтва паміж міністэрствамі культуры Рэспублікі Беларусь і Расійскай Федэрацыі на 2009 — 2010 гады, павіншаваў кіраўнік нашай дзяржавы Аляксандр Лукашэнка. Як паведаміла БелТА са спасылкай на прэс-службу Прэзідэнта Беларусі, у віншаванні адзначаецца: “Лёсы нашых народаў непарыўна пераплеценныя паміж сабой, звязаныя агульнасцю гістарычных каранёў і духоўных традыцый, а руская мова ў Рэспубліцы Беларусь з’яўляецца адной з дзяржаўных моў”. Прэзідэнт выказаў пажаданне, каб гэтая маштабная творчая акцыя сталася падарункам усім расіянам да 65-й гадавіны Вялікай Перамогі і адкрыла новыя далягальны для пашырэння культурнага супрацоўніцтва брацкіх краін.

азнаёміцца з пошукамі новай генерацыі беларускіх творцаў у жывапісе, графіцы, скульптуры, дэкаратыўна-прыкладным мастацтве, відэа-арце. Яркім атрымаўся вечар урачыстага адкрыцця Года: на абноўленай сцэне Вялікага тэатра Расіі быў паказаны адзін з лепшых спектакляў Нацыянальнага акадэмічнага Вялікага тэатра оперы і балета Беларусі — “Легенда пра Ціля Уленшпігеля” паводле Шарля дэ Кастанэ (музыка нашага кампазітара-класіка Яўгена Глебава, харэаграфія і пастаноўка Валянціна Елізар’ева).

Наперадзе — новыя сустрэчы расійскіх гледачоў з лепшымі ўзорамі сучаснага беларускага мастацтва, з творчасцю славутых калектываў і салістаў, тэматычныя экспазіцыі нашых музейных скарбаў, кінапаказы. Прынамсі, плануецца выступленні ў Маскве нашых Дзяржаўнага акадэмічнага сімфанічнага аркестра і Дзяржаўнага ансамбля танца, Нацыянальнага акадэмічнага тэатра імя Янкі Купалы, папулярных “Сяброў”.

Санкт-Пецярбург чакае адкрыцця мемарыяльнай дошкі Яну Баршчэўскаму і правядзення “круглага стала”, прысвечанага тэме патрыятызму ў творчасці сучасных пісьменнікаў, а таксама праграму Дзяржаўнага камернага аркестра Беларусі ў канцэртнай зале Эрмітажа і гала-канцэрт майстроў беларускай эстрады. У Яраслаўль прыедзе выстаўка, падрыхтаваная супрацоўнікамі Літаратурнага музея Максіма Багдановіча.

У розных гарадах Расіі пройдзе гастролі Беларускага дзяржаўнага ансамбля “Песняры”, а таксама Дні беларускага кіно. Рыхтуюцца сумесныя гала-канцэрты майстроў мастацтваў Беларусі і Расіі для паказу ў сталіцах абедзвюх краін, прысвечаныя 65-годдзю Вялікай Перамогі.

Лана ІВАНОВА

На здымку: сцэна з балета “Легенда пра Ціля Уленшпігеля”.

Повязі

Польскі інстытут у Мінску падвёў вынікі чарговага конкурсу імя Ежы Гедройца. На працягу амаль дзесяці гадоў гэты творчы конкурс, як вядома, праводзіўся з мэтай вызначэння лепшых журналісцкіх работ у беларускіх СМІ на тэму польска-беларускіх стасункаў у галіне культуры, навукі і мастацтва. Неаднаразова ў такім сур’ёзным журналісцкім спаборніцтве вылучалася і рэдакцыя газеты “Літаратура і мастацтва”, а паводле вынікаў VIII конкурсу імя Ежы Гедройца “ЛіМ” быў прызнаны лідэрам: атрымаў ганаровы дыплом I ступені за прафесіяналізм і актыўную пазіцыю ў развіцці польска-беларускіх кантактаў у галіне культуры”. Гэтым разам конкурс, ужо дзесяты па ліку, праводзіўся ў новым фармаце.

Падчас урачыстасці з нагоды ганаравання намігантаў і пераможцаў конкурсу за 2009 год, у якой удзельнічалі Надзвычайны і Паўнамоцны Пасол Рэспублікі Польшча ў Рэспубліцы Беларусь Хенрык Літвін, дырэктар Польскага інстытута ў Мінску Пётр Казакевіч, прадстаўнікі творчай і навуковай інтэлігенцыі нашай краіны, гаварылася пра маштаб асобы і значэнне справы Ежы Гедройца. Урадженец Мінска, легендарны Рэдактар (так называлі Гедройца яго спадзвіжнікі) увайшоў у гісторыю як аўтар новай і смелай для польскага асяроддзя ідэі, прапанаваўшы палякам глядзець на бліжэйшых усходніх суседзяў не як на сапер-

Дыялог працягваецца



нікаў, а як на спадкаемцаў агульных культурных і гістарычных традыцый, і прадказаў з’яўленне на карце Еўропы незалежных дзяржаў: Беларусі, Літвы і Украіны. Прафесар Адам Мальдзіс, якому даваўся бачыцца з Е. Гедройцам, распавёў пра тое, што ўжо зроблена і што трэба зрабіць дзеля ўшанавання памяці нашага занага земляка, у полі зроку якога заўсёды была Беларусь.

Узнагарода імя Е. Гедройца з гэтага года прысуджаецца за новыя ідэі ў польска-беларускім дыялогу, аўтарамі якіх могуць быць не толькі журналісты, але і мастакі, літаратары, мецэнаты культуры. Сярод намігантаў X конкурсу — адзін

са старэйшых беларускіх фотамастакоў Юрый Васільеў, публіцыст Анатоль Трафімчык, стваральнікі хваляючай кінааповесці пра Чэслава Немеца “Гэты дзіўны свет” Вера Савіна і Аляксандр Нілаў, аўтар тэатральных пастановак, якія закранаюць праблему нацыянальнай прыналежнасці і гістарычнага дыялога культур рэжысёр Мікалай Пінігін, музыказнаўца-беларусіст Святалена Немагай і мастацкі кіраўнік творчага аб’яднання “Беларуская Капэла” Віктар Скорабагатаў. Выбраць пераможцу з дванаццаці прэтэндэнтаў было складана. І журы вырашыла адзначыць дзвюма раўназначнымі першымі прэміямі двух намігантаў: мастацкага кіраўніка Ансамбля салістаў “Класік-Авангард” Уладзіміра Байдава ды публіцыста і выдаўца Валерыя Булакава. Дарэчы, ансамбль пад кіраўніцтвам У. Байдава, узнагароджанага за папулярнасцю і новую інтэрпрэтацыю польскай старадаўняй, класічнай і сучаснай музыкі, а таксама прафесійную прэзентацыю польскай музыкі беларускім слухачам, выступіць 19 красавіка ў Беларускай дзяржаўнай філармоніі з новай выбітнай праграмай — “Прынашэнне Шапэну”.

Святлана БЕРАСЦЕНЬ

На здымку: Надзвычайны і Паўнамоцны Пасол Рэспублікі Польшча ў нашай краіне Хенрык Літвін уручае ўзнагароду Уладзіміру Байдэву.

Фота Віктара Кавалёва



Подзвіг народа і літаратура

У папярэднім нумары, за 2 красавіка, “ЛіМ” змясціў пашыраную інфармацыю пра пленум праўлення Саюза пісьменнікаў Беларусі “Подзвіг народа ў Вялікай Айчыннай вайне на старонках нашай літаратуры”, які адбыўся 26 сакавіка. Быў надрукаваны тэкст уступнага слова старшыні Саюза пісьменнікаў Беларусі Мікалая Чаргінца, а таксама скарачаны тэкст асноўнага даклада з якім выступіў доктар філалагічных навук, акадэмік НАН Беларусі, пісьменнік Уладзімір Гніламёдаў. Сёння ўвазе чытачоў “ЛіМа” прапануем некаторыя выступленні (у скарачаным варыянце) удзельнікаў пленума, а таксама яго пастанову.

Спыніце хлусню і паклёпы!



Алесь САВІЦКІ, пісьменнік, ветэран Вялікай Айчыннай вайны

У інтэлектуальны падмурак нашай дзяржавы — вольнай і незалежнай Беларусі — важкі і ёміка мастацкі летатіс гераічнага змагання народа супраць нямецка-фашысцкіх захопнікаў трывала і на вякі ўвайшоў непарушным гранітам велічы чалавечага духу, мужнасці і славы продкаў. Пра гэта слухна сказана і ва ўступным слове старшыні пісьменніцкага саюза Мікалая Чаргінца, і ў дакладзе акадэміка НАН Беларусі Уладзіміра Гніламёдава. Дзесяткі імёнаў франтавікоў і партызан, дзесяткі раманаў, аповесцей, кніг паэзіі і драматургіі — а гэта толькі частка! — велічны плён пісьменніцкай працы.

Беларуская літаратура, на мой погляд, далей за літаратуры братніх народаў былой савецкай дзяржавы прасунулася на шляху найбольш глыбіннага спасціжэння таго, што ёсць у самой сутнасці гераічнага подзвігу чалавека, які са зброяй у руках узняўся бараніць сваю Радзіму ад забойцаў і рабаўнікоў.

З усёй сусветнай літаратуры, мне думаецца, беларускае мастацкае слова бліжэй ад усіх наблізілася да спасціжэння гэтай Праўды. Вось як пранікнёна намаляваў гераічны вобраз савецкага салдата народны паэт Беларусі Пімен Панчана: “І злосна сказаў: “Уставай, пяхота! Мы не на пляжы, а на вайне!” І лёг на змяіныя скруткі дроту, і дзвесце салдацкіх запаленых ботаў прайшлі па яго спіне”. Колькі жыццяў уратавала спіна салдата, які з калючак іржавага дроту пайшоў у бессмяротнасць?

Мне думаецца, што я не памыляюся ў сваёй выснове пра тое, што старонкі Другой сусветнай вайны “гістарыяграфіяй дэмакратычнага накірунку” ўжо нахабна і бязлітасна, па-шутерску перапісаны. Цяпер жа набірае абароты актыўны і ўсебаковы працэс, скіраваны на тое, каб сэнс гэтых новых старонак як мага хутчэй уціснуць у чалавечыя душы. І галоўны напрамак удару тут — наша Памяць. Памяць — гэта крыніца мужнасці, крыніца веры ў сябе, у святую справу сваіх продкаў. Мужнасць жа не нараджаецца ў паветры, не жыве ў нейкай агульнай прасторы. Яна нараджаецца і жыве толькі ў чалавечым сэрцы. Нараджаецца з любові, павагі да сваіх бацькоў і дзядоў, з любові да роднага краю і разумення святога абавязку бараніць яго ад бяды.

Паглядзіце наўкола, дарагія сябры. Чаму мы, нярэдка, абыхава праходзім каля праўі сквалыжнага шарлатанства, хлусні, паклёпаў на наша гераічнае ўчора? Вось толькі некалькі цытатак са старонак гэтак званага “незалежнага дэмакратычнага” друку. “У злочынах супраць насельніцтва ў часы акупацыі партызаны адыгрывалі не апошняю, а можа, галоўную ролю”. “Бераснёўка — партызанскія Курпаты”. Партызанскія групы каля Бягомля, маўляў, “...выезжалі в деревни и стреляли людей семьями. Не щадили даже младенцев и детей. А потом пять дней не разрешали забирать тела для погребения”. А спісы вёсак, якія павінны быць спаленыя, складаліся, маўляў, не абы-дзе, а “ў самім Крамлі”.

Кашчунныя і хлуслівыя сведчанні. Дзіўная, але, вядома ж, заканамерная паслядоўнасць: чым меней застаецца партызанскіх камандзіраў, непасрэдных удзельнікаў гераічнага змагання за волю і незалежнасць, тым усё бо-

лей гусцеюць шэрагі аматараў лінуць бруд на партызанскую славу, дружна вылуপліваюцца “гісторыкі” і “сведкі”, якім добра вядома дарога, што вядзе ў “Фонд дапамогі пацярпелым ад палітычных рэпрэсіяў”, што без супыну папаўняецца “зелянівам” замежным. Кіраўнік яго раве, кліча народ “да праўды”, а сам пра свой “фонд” — каму, за якое старанне, колькі заплачана — маўчыць, бы рыбіна.

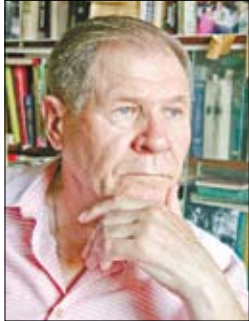
Замахваюцца ўжо і на святыні народныя ўсё часцей. Герой Савецкага Саюза Зінаіда Партнова, мужная і актыўная ўдзельніца патрыятычнага падполля на станцыі Обаль, як і кіраўнік гэтага падполля Герой Савецкага Саюза Фруза Зянькова, прайшлі па старонках дзесяткаў дакументальных і літаратурных твораў сапраўднымі змагарамі. На старонках жа адной з кніг, што выйшла летась, выяўляецца, што вяло на подзвіг гераіну не “горящее сердце солдата”, а дурная помста асабіста. Вядома, піша аўтар, яна мужна трымалася на допытах. Але, як падкрэслівае ён у прадмове, “прасачыліся чуткі (яны здаюцца цалкам дакладнымі), што паслаў на верную гібель Зіначку адзін нядобразычлівец з ліку асабістаў”, потым і шырока малое, як тое адбывалася. Таму, маўляў, “не будзем ствараць міф вакол гэтай маленькай ленинградкі”.

Мужнасць герояў — не міф. Гэта духоўнае апірышча ўсіх нас і новых пакаленняў асабліва. Страцім гэтае апірышча — страцім сябе. І тады сквалыжныя шарлатаны, бы статак бізонаў, праімацца па нашай непаўторнай самабытнасці, і мы падзелім лёс цывілізацый, якія юкнулі ў прорву часу і ператварыліся ў пыл стагоддзяў.

Слушна і мудра сказаў у адным са сваіх вершаў выдатны наш паэт Генадзь Пашкоў: “...і на карце жыцця/на далонях/пазначана праца/і як помнік героям/уласнае ладзіш жыццё. /Бо на болю ўзрос/, і на песнях журбы гадаваны,/і хачу,/і павінен/на гэтай зямлі баравой./Да апошняга ўздыху/быць кожнай хвілінай адданы/маладым і бясстрашным, што горкай абняты травой”.

Навучыць новыя пакаленні будаваць сваё ўласнае жыццё менавіта такім чынам — як помнік героям! — нялёгка, але ж няма ў мастацкага слова задачы больш пачэснай і высакароднай за гэту.

Моладзь — клопат найпершы



Анатоль СУЛЬЯНОВ, пісьменнік, генерал-маёр у адстаўцы

Перш за ўсё хачу сказаць, што роля літаратуры ў станаўленні асобы вельмі важная. Так, кніга Аркадзя Гайдара “Цімур і яго ка-

манда” была для мяне першым вялікім літаратурным творам як быць чалавекам мужным і смелым. На той час я ўжо марыў стаць лётчыкам.

Саюз пісьменнікаў Беларусі рэгулярна дапамагае Узброеным Сілам нашай краіны ў маральнай падрыхтоўцы абаронцаў Айчыны. Нядаўна тры групы пісьменнікаў наведальні ў 72-і вучэбны цэнтр. Мне выдзелілі групу з 500 салдат, прывезаных у студзені бягучага года. Са мной былі яшчэ два паэты — Мікалай Іванов і Анатоль Аўруцін. Я раскажыў пра сваю службу ў войску, як стаў лётчыкам. М. Іванов удзельнічаў ва ўзяцці Берліна і агучыў свае вершы, прысвечаныя заканчэнню вайны. Салдаты слухалі вельмі ўважліва.

Вялікая Айчынная вайна — важная, вечная тэма. Шкада, што па радыё і тэ-

лебачанні пра гэта гаворыцца практычна толькі на 9 мая і 3 ліпеня. На мой погляд, гэта няправільна, гэта тэма павінна прысутнічаць пастаянна. Згадваю, што калісьці, у савецкі час, на беларускім тэлебачанні была праграма “Звязда” (дарэчы, два гады мне давялося быць яе вядучым). Ад гледачоў прыходзіла шмат водгукаў.

Зрэшты, у нас мала перадач, якія выхоўваюць мужнасць у нашай моладзі, бракуе перадач для падлеткаў. Не стае праграм, якія б рэкламавалі сучасныя кнігі, асабліва такія, якія выклікаюць у людзей павагу да сталых людзей, выхоўваюць адвагу, гераізм, сумленнасць, прыстойнасць. Затое зашмат забаўляльных праграм. Няма тэлеспектакляў паводле кніг беларускіх аўтараў. У свой час мае дзве аповесці былі экранізаваныя на беларускім тэлебачанні. Адна з іх паводле маёй кнігі “Толькі адна ноч” была вельмі паспяховай: яе нават паказвалі па цэнтральным маскоўскім тэлебачанні.

Лічу, што выхаванне падлеткаў і юнацтва — адна з самых галоўных задач пісьменнікаў, тэлебачання, радыё і іншых сродкаў масавай інфармацыі.

Вечная тэма гераізму



Міхась ПАЗНЯКОЎ, сакратар праўлення Саюза пісьменнікаў Беларусі, старшыня Мінскага гарадскога аддзялення СПБ

Безумоўна, наша “ваенная” літаратура — магутны сродак выхавання новых, пасляваенных, пакаленняў у духу любові да роднай зямлі, да Бацькаўшчыны, да народа-пераможцы і яго слаўных герояў-ветэранаў. Тэма мужнасці, патрыятызму, тэма барацьбы з фашызмам застаецца і павінна заставацца ў нашай літаратуры і надалей. І гэта выдатна, што да такіх тэм звяртаемся мы, маладзейшыя, якія не зведалі, на шчасце, вайны, звяртаюцца маладыя творцы і нават зусім юныя. Тэма гераізму ў гады Вялікай Айчыннай — вечная.

У юбілейны год у аддзяленні праводзіцца значная культурна-асветніцкая работа, у якой актыўны ўдзел прымаюць і нашы шануюныя пісьменнікі-ветэраны. Ёсць канкрэтны план мерапрыемстваў.

Мінскае гарадское аддзяленне СПБ абвясціла паўгода таму літаратурны конкурс на лепшы твор, прысвечаны 65-годдзю Вялікай Перамогі. Конкурс праводзіцца сярод юных літаратараў ад 14 да 25 год. Арганізаваны ён сумесна з Камітэтам па адукацыі Мінгарвыканкама, сталічным аддзяленнем БРСМ, Мінскім гарадскім інстытутам развіцця адукацыі. З цягам часу конкурс перарос у міжнародны, бо да яго далучаліся падлеткі і моладзь самых розных рэгіёнаў Беларусі, Расіі, Латвіі, Літвы, Украіны. Дасланы творы самых розных жанраў: вершы, апавяданні, эсэ, абразкі, нарысы, артыкулы... У Мінску першы этап конкурсу праводзіцца ў школах, гімназіях пад кіраўніцтвам раённых аддзелаў адукацыі. На заключным этапе конкурсу працуе высокапрафесійнае журы, куды ўвайшлі вядомыя паэты, празаікі публіцысты.

У Мінскае гарадское аддзяленне паступіла больш як 800 работ. Яны сведчаць, што ў нас падростае здаровая, свядомая, адукаваная моладзь, якая шчыра ганарыцца сваёй роднай краінай, шануе ветэранаў Вялікай Айчыннай вайны, удзячна ўспрымае стваральнае сягоння і ўзнёсла глядзіць у шматбагатае заўтра. Сярод юных канкурсантаў ёсць сапраўдныя іскрынкі талентаў, з якімі

неабходна працаваць і надалей, арганізаваць з імі літаратурную вучобу.

30 красавіка ў вялікай зале Дома літаратара мы правядзём свята з удзелам пісьменнікаў-ветэранаў Вялікай Айчыннай вайны, на якім уручым пераможцам конкурсу ўзнагароды, памятныя сувеніры, зарыентуем іх на далейшую няпростую творчую працу. Лепшыя творы юных літаратараў-удзельнікаў гэтага конкурсу мы мыркуем выдаць пасля асобнай кніжкай.

Прачула, па-быкаўску



Людміла КЕБІЧ, старшыня Гродзенскага абласнога аддзялення Саюза пісьменнікаў Беларусі

Калі гаворка заходзіць пра тэму Вялікай Айчыннай вайны ў літаратуры, адразу ж згадваю Васіля Быкава. Нягледзячы на яго сусветную вядомасць, ён, усё ж, па вялікім рахунку, гродзенскі пісьменнік, і мы ганарымся тым, што прыехаўшы некалі ў маі 1947 года ў Гродна, В. Быкаў больш як трыццаць гадоў жыў і працаваў у нашым горадзе. І першыя яго апавяданні на ваенную тэму — “У той дзень” і “У першым баі” былі надрукаваны ў газеце “Гродзенская праўда”.

Сёння гродзенскія пісьменнікі не толькі ганарыцца вялікім і славутым суайчыннікам, але і працягваюць наследаваць быкаўскія традыцыі. Найперш з іх — пісаць пра вайну праўдзіва.

У 2008 годзе Уладзімір Саласюк напісаў аповесць “Ад чэрвеня да ліпеня”, якая была апублікавана ў часопісе “Новая Няміга літаратурная” (№ 3, 4). У ёй распадаецца пра падполную моладзевую арганізацыю супраціўлення, якая дзейнічала падчас вайны ў яўрэйскім гета ў г. Слоніме.

У 2009 годзе гродзенскі пісьменнік Аляксей Сазанчук выдаў дылогію “Землёй крешчэнны” і “Трижды проклятая власть”, у якіх Вялікая Айчынная вайна паказана праз лёсы родных і блізкіх яму людзей, аднавяскоўцаў. Праўдзівае шматлікіх фактаў і з’яў аўтар пацвярджае архіўнымі дакументамі і фотаздымкамі. У гэтым адметнасць яго твораў.

Неабыякавы да ваеннай тэматыкі і вядомы наш празаік Іван Пяшко. У 2008 годзе выйшла яго кніга апавяданняў “На тым беразе”, прысвечаная светлай памяці бацькі, дзядзькі і брата, якія не вярнуліся з вайны.

Ірына Фамянікова — празаік, публіцыст, драматург. Аўтар нарысаў на ваенную тэму, апошні з якіх, пра воіна-афганца, а цяпер камандзіра-настаўніка яе ўнука — курсанта ваеннай акадэміі, быў змешчаны ў газеце “Советская Беларусь”. Да 65-годдзя вызвалення Беларусі ад нямецка-фашысцкіх захопнікаў І. Фамянікова напісала 4-актовую п’есу “Звезды и в сердце моем, или Четыре мая”.

Дзіцячыя пісьменнікі Віктар Кудлачоў і Віктар Баранчык — дзеці вайны, абодва згубілі зрок. Невыпадкова яны ўсё жыццё верныя ваеннай тэме, якую раскрываюць у сваіх вершах і апавяданнях. В. Кудлачоў напісаў аўтабіяграфічную п’есу для падлеткаў “Помню о войне”, дзеянне ў якой адбываецца на тэрыторыі акупіраванай ворагамі Беларусі, і героем якой з’яўляецца ён сам.

“Правда и ложь на весах истории” — пад такой назвай пабачыла свет манаграфічная праца вядомага гродзенскага гісторыка і публіцыста, члена СПБ Уладзіміра Ягорычава. Гэтая кніга — навуковая водпаведзь фальсіфікатам гісторыі і паклёпам, якія замахваюцца на самае святое — народную памяць пра Вялікую Айчынную вайну.

Паэты Гродзенскага аддзялення СПБ — Браніслаў Ермашэвіч і Фёдар Чычкан — таксама кранаюць тэму вайны, выступаюць са сваімі творамі сярод ветэранаў, на памежных заставах, у вайсковых падраздзяленнях, у навуцэнцаў ваенна-патрыятычных класаў.

За выразнасць і праўдзівасць



Рыгор САКАЛОЎСКИ, старшыня Мінскага абласнога аддзялення Саюза пісьменнікаў Беларусі

Нядаўна размаўляў з мудрым пісьменнікам, удзельнікам Вялікай Айчыннай вайны Іванам Муравейкам. Іван Андрэевіч, услед за А. Чэхавым, паўтарыў такую фразу: “Пісьменнік павінен шмат пісаць, але не павінен спяшацца...”. І дадаў, што жадаючыя ўступіць у творчы саюз памыляюцца ў тым, што, маўляў, чым больш кніг прадставіш, тым больш са-лідна. Наадварот, у творчасці цэніцца не колькасць, а якасць, склад твора. І, зразумела, прафесіяналізм, мастацкая каштоўнасць кнігі. Ветэран вайны, І. Муравейка, паказваючы прыклад, парадаваў у мінулым годзе сваімі новымі творамі “Лебедый край” і “Была война”. А ў рэдакцыйна-выдавецкай установе “Літаратура і Мастацтва” знаходзіцца рукапіс кнігі франтавіка “Я Іван из Беларусі”. Спадзяёмся, што яна выйдзе да 65-годдзя Вялікай Перамогі. Як і кніга ўдзельніка Вялікай Айчыннай вайны пісьменніка Васіля Гурскага “Пламя гнева”, рукапіс якой прыняло выдавецтва “Мастацкая літаратура”.

Пісьменнікі Міншчыны знаходзяць цікавыя тэмы, разнастайныя жанры. Магчыма, не ўсе творы, не ўсе кнігі сталі прыкметнай з’явай у беларускай літаратуры, але ім, на мой погляд, нельга адмовіць у адным — напісаны яны выразна, праўдзіва, а галоўнае — на належным прафесійным узроўні.

З задавальненнем канстатую, што ў мінулым годзе пісьменнікамі Мінскага абласнога аддзялення СПБ выдадзена 17 літаратурных твораў і 3 калектывныя зборнікі. Вось некаторыя з іх: “Дзеці зорак” Аляксандра Аляшкевіча, “Вечный завет” Васіля Гурскага, “Вся

Лайдачкін у краіне Шкодных Звычак” Генадзя Аўласенкі, “Мы — не покорились” Анатоля Смалянкі...

Хачу падкрэсліць, што пісьменнікі Міншчыны бяруць актыўны ўдзел у патрыятычнай акцыі “Салют табе, Вялікая Перамога!”, арганізаванай сумесна з Мінскім аблвыканкамам і абласным таварыствам “Веды”. Ужо наведлі Дзяржынскі, Маладзечанскі, Лагойскі і Вілейскі раёны, у планах — Смалявіцкі, Мінскі і Крупскі. У ходзе акцыі наведалі месца гібелі і пахавання Героя Савецкага Саюза, партызана-піянера Марата Казея, школы, дзе ён вучыўся. Правялі мітынг-рэквіем на шашы Мінск — Радашковічы каля помніка экіпажу Героя Савецкага Саюза капітану Мікалаю Гастэлу і школы, якая носіць яго імя.

Для арміі і пра армію



Яўген КАРШУКОЎ, кіраўнік ваенна-мастацкай студыі пісьменнікаў пры Цэнтральным ДOME афіцэраў

Сённяшні пісьменніцкі форум — адметная з’ява ў творчым і грамадскім жыцці. Па-першае, мы напярэдадні слаўнай гадавіны Вялікай Перамогі савецкага народа ў Вялікай Айчыннай вайне. Па-другое, наш форум сведчыць пра плённае супрацоўніцтва і ўзаемадзеянне Саюза пісьменнікаў з Міністэрствам абароны Рэспублікі Беларусь.

Наша аб’яднанне — ваенна-мастацкая студыя пісьменнікаў — вось ужо шосты год працуе пры Цэнтральным ДOME афіцэраў і робіць сваю важную справу па прапагандзе беларускай літаратуры ў вайсковых падраздзяленнях, прыцягненні ўвагі пісьменнікаў да ваенна-патрыятычнай тэмы. З гэтай мэтай студыя арганізоўвае рэгулярныя паездкі літаратараў у воінскія гарнізоны, садзейнічае публікацыі твораў, якія раскажваюць пра сённяшняе жыццё нашых Узброеных Сіл, кі-

руе старэйшым у краіне літаратурным аб’яднаннем “Доблесць”, кансультуе пачынаючых ваенных пісьменнікаў, з ліку якіх многія ўжо прыняты ў члены нашай пісьменніцкай арганізацыі.

Займаемся мы, калі можна так сказаць, і выдавецкай дзейнасцю. Так, у свой час намі быў падрыхтаваны зборнік вайсковай паэзіі “Мы храним тебя, Беларусь”, а зараз сумесна з Мінскім гарадскім аддзяленнем Саюза пісьменнікаў Беларусі рыхтуем аб’ёмны зборнік прозы і паэзіі “На страже Отечества”. Складаем і выпускаем таксама арыгінальны часопіс-альманах “Армія і культура”, які ўжо заваяваў папулярнасць сярод вайскоўцаў. Да юбілею Вялікай Перамогі падрыхтаваны чарговы нумар. Перакажу каротка яго змест.

Пачынаецца ён уступным артыкулам і вершамі, Генадзя Пашкова і Мікалая Палякова, прысвечанымі юбілейнай даце. Друкецца заканчэнне ўрыўкаў з рамана Алеся Савіцкага ў перакладзе на рускую мову “Оболи крутые берега” і апавяданне Яўгена Каршукова “Спадчына”. З паэзіі прадстаўлены вершы Міколы Мятліцкага, Міхася Пазнякова, а таксама вершы беларускіх паэтаў-франтавікоў пад рубрыкай “Яны змагаліся за Радзіму”. У раздзеле “Публіцыстыка” — нарыс Таццяны Куварынай “Мы все наследники прославленных бойцов” і нарыс Мікалая Елянеўскага “Путь к славе”. У раздзеле “Мастацтва” змешчаны ўрывак з кнігі Уладзіміра Ліпскага “Игорь Лученок: мелодии души”. Завяршаецца часопіс артыкулам Анатоля Вялюгіна “Кровью сердца” — пра загінулых на франтах Вялікай Айчыннай маладых беларускіх паэтаў і артыкулам Яўгена Каршукова “Сталасць” — пра творчасць прэзііка, генерал-лейтэнанта ў адстаўцы Юрыя Іванова.

Сваё выступленне хачу закончыць заклікам: пішыце для арміі і пра армію, актыўна ўдзельнічайце ў конкурсе Міністэрства абароны Рэспублікі Беларусь на лепшыя творы літаратуры і мастацтва, прысвечаныя 65-годдзю Перамогі савецкага народа ў Вялікай Айчыннай вайне, 65-годдзю вызвалення Беларусі ад нямецка-фашысцкіх захопнікаў і сучаснаму жыццю Узброеных Сіл Рэспублікі Беларусь.

Фота Кастуся Дробава

Пастанова пленума праўлення Саюза пісьменнікаў Беларусі «Подзвіг народа ў Вялікай Айчыннай вайне на старонках нашай літаратуры»

26 сакавіка 2010 года

Беларуская літаратура ў пасляваенныя гады глыбока і праўдзіва выявіла гераічны подзвіг нашага народа, стварыла яркі вобраз абаронца Айчыны — воіна, партызана, падпольшчыка, працаўніка тылу.

Нашы знакімітыя пісьменнікі Янка Купала і Якуб Колас, Міхась Лынькоў, Пятрусь Броўка, Пятро Глеба, Аркадзь Куляшоў, Іван Мележ, Іван Шамякін, Максім Танк, Васіль Быкаў, Пімен Панчанка, Аляксей Пысін, Анатоль Вялюгін, Антон Бялевіч, Анатоль Астрэйка, Кастусь Кірзенка і многія іншыя майстры словы ўзбагацілі скарбонку беларускай літаратуры яркавымі, уражлівымі творами.

Пленум лічыць неабходным звярнуць увагу ўсіх літаратараў Саюза пісьменнікаў Беларусі, а таксама супрацоўнікаў і кіраўнікоў перыёдыкі, заснавальнікам якой з’яўляецца наша творчая арганізацыя, на неаслабную актуальнасць тэмы Вялікай Айчыннай вайны, подзвіга народа, якому жыць вечно.

Гэтая тэма мае магутную энергетыку. У яе невычэрпны творчы патэнцыял. Гераічная тэма і ў далейшым павінна знаходзіць глыбокае, яркае і таленавітае ўвасабленне ва ўсіх жанрах літаратуры — у прозе, паэзіі, публіцыстыцы, дакументальнай і энцыклапедычнай літаратуры. Мы выказваем рашучае “Не!” тым, хто скажае, перарабляе гісторыю, здэкеуецца з усенароднага Подзвіга і Памяці пра яго. Кожны з нас павінен супрацьпаставіць сваю творчасць, сваю грамадзянскую пазіцыю любым спробам нядобразычліўцаў апошліць, сказіць праўду пра вайну, прынізіць ролю савецкага народа ў вызваленні свету ад фашыскага іга. Пісаць пра вайну праўдзіва — грамадзянскі абавязак пісьменніка, бо літаратура — жывая гісторыя народа, і яна павінна данесці гістарычную праўду наступным пакаленням.

Мы з горыччу адзначаем, што ў СМІ мала раскажваецца пра кнігі аб Вялікай Айчыннай вайне і пра іх аўтараў.

Пленум пастанаўляе:

1. Звярнуць увагу кіраўнікоў выдавецтваў, літаратурнай перыёдыкі, рэдакцыйных калегій на вечнае значэн-

не тэмы Вялікай Айчыннай вайны і неабходнасць яе пастаяннай прысутнасці ў творах літаратуры;

2. У мэтах папулярызцыі і прапаганды лепшых твораў пра Вялікую Айчынную вайну, пра сучасную армію звярнуцца да кіраўніцтва Белтэлерадыёкампаніі, Міністэрства інфармацыі, Міністэрства культуры, кінастудыі “Беларусьфільм” на конт рэалізацыі сумесных праектаў у гэтым кірунку;

3. Правесці ў бягучым годзе літаратурны конкурс “Байцы прыгадваюць...” і заснаваць прэміі для пераможцаў за першае, другое, трэцяе месца і дзве заахвочвальныя прэміі за творы пра Вялікую Айчынную вайну, выдадзеныя ў 2009-2010 гадах;

4. Даручыць прэзідыуму Саюза пісьменнікаў Беларусі і абласным аддзяленням СПБ звярнуцца з хаданіцтвам у мясцовыя органы ўлады (аблвыканкамы, гарвыканкамы, райвыканкамы) аб ушанаванні памяці пісьменнікаў-удзельнікаў Вялікай Айчыннай вайны (Пятро Прыходзька — Хоцімскі раён, Паўлюк Прануза — Добрушскі, Нясвіжскі раёны, Іван Навуменка — Рэчыцкі раён, Алесь Ставер — Докшыцкі раён і інш.);

5. Саюзу пісьменнікаў Беларусі сумесна з ЦК БРСМ распрацаваць праект выданняў “Бібліятэкі кніг патрыятычнай тэматыкі”;

6. Бюро прапаганды Саюза пісьменнікаў Беларусі арганізаваць прэзентацыі, абмеркаванне кніг пісьменнікаў-франтавікоў, правядзення іх творчых вечарын і сустрэч з чытачамі;

7. Саюзу пісьменнікаў Беларусі сумесна з РУП “Выдавецтва “Беларуская энцыклапедыя імя Петруся Броўкі” падрыхтаваць і выпусціць кнігу “Памяць” — кароткія апавяданні пра пісьменнікаў Беларусі, удзельнікаў Вялікай Айчыннай вайны. У канцы кнігі даць бібліяграфію ўсіх твораў нашых пісьменнікаў на тэму вайны. Па падтрымку на конт выдання такой кнігі звярнуцца ў Міністэрства інфармацыі Рэспублікі Беларусь;

8. Саюзу пісьменнікаў Беларусі і РВУ “Літаратура і Мастацтва” выдаць кнігу ўспамінаў “Дзеці вайны” (вядомыя пісьменнікі пра сваё ваеннае дзяцінства).

Старонкі памяці свяшчэннай



Своеасаблівым навігатарам па літаратуры, прысвечанай неўміручаму подзвігу савецкага народа ў Вялікай Айчыннай вайне, з’яўляецца падрыхтаваны Нацыянальнай бібліятэкай Беларусі бібліяграфічны спіс “Свяшчэнная памяць авяенных гады: Да 65-годдзя Перамогі ў Вялікай Айчыннай вайне” (“Новая кнігі: па старонках беларускага друку”, 2010, № 3, датак). У выданні чытач знойдзе звесткі аб дакументах, у якіх знайшлі адлюстраванне асноўныя падзеі Вялікай Айчыннай вайны, пачынаючы з трагічнага 1941-га і да пераможнага 1945-га.

Спіс пачынаецца Указам №110 Прэзідэнта Рэспублікі Беларусь ад 25 лютага 2008 года “Аб падрыхтоўцы і правядзенні святкавання 65-й гадавіны вызвалення Рэспублікі Беларусь ад нямецка-фашысцкіх захопнікаў і Перамогі савецкага народа ў Вялікай Айчыннай вайне”. Рэкамендуецца найбольш значныя і цікавыя кнігі, дзе паказана сіла духу і патрыятызм савецкага народа, глыбіня якіх праявілася ў цяжкіх выпрабаваннях ваенных гадоў.

У раздзеле “На шляху да Перамогі” прадстаўлены матэрыялы, у якіх асвятляюцца ключавыя бітвы Вялікай Айчыннай вайны. Найбольш значымі вехамі на шляху да Вялікай Перамогі сталі гераічная абарона Брэста і Мгілёва, вялікая бітва на палях Падмаскоўя, Сталінградская эпапея, перамога на Курскай дузе, грандыёзная вызваленчая аперацыя “Баграціён”.

Поспехі Чырвонай Арміі былі б немагчымымі без падтрымкі тылу, які з’яўляўся той крыніцай, якая жыўла і натхняла армію, давала ёй сілы і рэсурсы для ўзброенай барацьбы з ворагам. Літаратуру пра подзвіг працаўнікоў тылу можна знайсці ў раздзеле “Усё для фронту, усё для Перамогі!”.

У раздзеле “Народная барацьба на акупіраванай тэрыторыі” прадстаўлены звесткі аб крыніцах, прысвечаных партызанскаму і падпольнаму руху на Беларусі. У раздзел уключаны дакументы, у якіх адлюстравана дзейнасць Беларускага штаба партызанскага руху, а таксама барацьба працаўнікоў розных нацыянальнасцей СССР і антыфашыстаў з краін Еўропы ў партызанскіх атрадах і падпольных арганізацыях Беларусі.

Раздзел “Сцяг Перамогі над Берлінам” прапануе чытачу крыніцы, прысвечаныя Берлінскай наступальнай аперацыі і ўзяццю рэйхстага савецкімі войскамі.

Перамога была дасягнута, дзякуючы высокім маральным якасцям радавых воінаў і палкаводцаў, іх мужнасці, адвазе і адданасці Радзіме. Менавіта героям Вялікай Айчыннай вайны — камандзірам і байцам Чырвонай Арміі, партызанам і падпольшчыкам — прысвечаны апошні раздзел “Салдаты Перамогі”. Значная ўвага надаецца дакументам, у якіх адлюстравана гераічная барацьба беларусаў супраць нямецка-фашысцкіх захопнікаў.

Бібліяграфічны спіс “Свяшчэнная памяць авяенных гады: Да 65-годдзя Перамогі ў Вялікай Айчыннай вайне” будзе цікавы выкладчыкам агульнаадукацыйных школ, вышэйшых і сярэдніх спецыяльных вучэбных устаноў, гісторыкам, навучэнцам і студэнтам, а таксама ўсім, хто захапляецца гераічным мінулым краіны. У спіс уключаны дакументы, якія былі выдадзены, у асноўным, у 2005 — 2009 гг.

Усе раздзелы і падраздзелы спіса забяспечаны невялікімі нарысамі, якія дапамагаюць чытачу сістэматызаваць свае веды па гісторыі. У канцы спіса прадстаўлены матэрыялы, якія будуць карысныя работнікам адукацыі і культуры пры падрыхтоўцы масавых мерапрыемстваў, прысвечаных святкаванню 65-годдзя Вялікай Перамогі. Азнаёміцца з прапануемым спісам можна ў Нацыянальнай бібліятэцы Беларусі ці ў любой публічнай бібліятэцы краіны.

Таццяна НАВАРЫЧ, бібліяграф Нацыянальнай бібліятэкі Беларусі



Кацярына Пунінская:
— Найперш адзначу тых пісьменнікаў, творчасць якіх, на маю думку, узбагаціла нашу літаратуру: Алеся Наварыча, Адама Глобуса, Андрэя Федарэнку і Анатоля Казлова. Кожны з іх адметны пасвоймай...

У Алеся Наварыча — адмысловы стыль (які прыцягнуў увагу яшчэ ў кнігах “Рабкова ноч” і “Ноч пацалункаў незалежнасці”), арыгінальная мастацкая мова. Пошук гармоніі чалавека са светам і ў самім чалавеку — цэнтральная тэма яго творчасці. Думаецца, гэтая тэма будзе актуальнай і цікавай і для наступных пакаленняў чытачоў.

Адам Глобус імкнецца да аб’ектывавага погляду на людзей і на свет. Яго творы — гэта цэлыя галерэі вобразаў сучаснікаў. Пісьменнік паслядоўна і мэтакскаравана малюе партрэты “без прыкарошванняў”, яго героі вельмі розныя — добрыя і злыя, шчодрыя і хцівыя, мужныя і баязлівыя. Карацей, яны такія, як сапраўдныя людзі. У творчасці Глобуса і сёння нямала прыхільнікаў, але з цягам часу іх колькасць, думаецца, яшчэ больш павялічыцца.

Андрэй Федарэнка належыць да катэгорыі тых майстроў пяра, каго называюць “знаўцамі чалавечай душы”. Ён — псіхолаг, даследчык сучаснасці, шчыры і непасрэдны суб’ект. У сваіх творах гэты пісьменнік не прымае разбурэння людскасці, маральнага падзення і гвалту над асобай. Яго творчасць неадлучная ад гуманістычных традыцый лепшых узораў сусветнай літаратуры.

Творчасць Анатоля Казлова мае фальклорна-міфалагічную аснову. Гэты пісьменнік па-мастацку даводзіць: людзі, свет не змяніўся! Сёння, як гэта было заўжды, існуюць дабро і зло, праўда і хлусня... Трэба проста навучыцца іх пазнаваць: супрацьстаяць ганебнаму, імкнуцца да чысціні, да дабра і справядлівасці...

Я ўпэўнена, што з часам сыдуць у нябыт творы “пустыя” паводле зместу. Тыя творы, што “нарабілі шуму” на адно імгненне — “эпатажныя”, вульгарныя, скандальныя... Веру, што чытач будучага засяродзіць увагу на лепшых здабытках сённяшняга дня — тых творах, якія сцвярджаюць чалавечнасць, прыгажосць жыцця.

Што датычыць тэматыкі і праблематыкі... Чалавека заўсёды прываблівае тое, што адпавядае клопатам яго паўсядзённага жыцця. Таму ў літаратуры заўжды будуць актуальнымі тэмы, датычныя гісторыі і сучаснасці, бацькоў і дзяцей, экалогіі, маралі, этыкі... І, несумненна, заўжды на ўвазе майстроў пяра будзе тэма кахання, адносінаў паміж жанчынай і мужчынам.

Алена Карп:

— Упэўнена, што ўвагай чытачоў будучы карыстацца творы Віктара Казько, Святланы Алексіевіч (па іх нашчадкі будуць вывучаць гісторыю краіны) Андрэя Федарэнкі. Хутчэй за ўсё застанецца цікавай для чытача творчасць Вінцэся Мудрова і Евы Вежнавец.

Постмадэрнізм надкачуць і выцарпае сябе. Тыя, хто прыйдзе ў літаратуру праз пару дзесяткаў год, будуць мець іранічныя працытання класікаў, таму не змогуць ствараць пародыі на пародыі. Новае пакаленне пачне пісаць “усур’ёз”.

У хуткім часе, на маю думку, пачнуць выдавацца кнігамі “Ін-тэрнет-блогі” (магчыма, у якасці зборнікаў прэзідэнтскіх мініячур), але бліжэй да сярэдзіны XXI стагоддзя ізноў актуалізуецца вялікі эпос.

Галоўнай тэмай у літаратуры па-ранейшаму застанецца чалавек (чалавек у свеце, чалавек у сацыуме), адбудзецца толькі змена “дэкарацыі” адпаведна зменам у грамадстве.

Марына Кажарновіч:

— На маю думку, у “заўтрашнім дні” будуць запатрабаванымі творы Людмілы Рублеўскай, Андрэя Федарэнкі, Уладзіміра Сцяпана. Чаму? Ды проста таму, што яны краюць да глыбіні душы, заўжды змушаюць перажываць, хва-

А што там далей?

У маёй школе існавала калісцы традыцыя... На апошніх уроках ці на заключнай “класнай гадзіне” выпускнікі пісалі штосьці на-кшталт невялікага эсэ, дзе рабілі “прагнозы” на будучыню. Пісалі, якім уяўляюць сваё наступнае жыццё, дзе будуць вучыцца далей, у якой прафесіі рэалізуюцца, якімі бацаць будучых мужоў ці жонак, колькі дзяцей будуць мець і г.д. Пасля ўсе гэтыя допісы згортваліся і складваліся ў трохлітровы слоік. Слоік закатаўся. Якой-небудзь фарбай (найчасцей — лакам для пазногцяў) на ім рабіўся надпіс, дзе ўказвалася дата “закладкі”, тэрмін захоўвання і год “выняцця”.

...Мой клас урачыста адкрыў свой слоік два гады таму — праз дваццаць год пасля заканчэння школы. Нельга перадаць, колькі было ўражанняў. Самае дзіўнае, што большасць прагнозаў спраўдзілася. У некаторых — на сто працэнтаў! Праўда, былі сярод нас і тыя, хто са скрухай наракаў на жыццё — маўляў, не заўважыў, як знікла былая амбітнасць, страціўся колішні запал... А іншыя, наадварот, дзівіліся, якімі закамлекаванымі былі калісцы, якую “нізкую планку” сабе ставілі, бо атрымалася, што сягнулі значна далей, чым меркавалі... Карацей, той “слоік” прымусіў нас пра многае падумаць.

...У студэнтаў-пяцікурснікаў філфака БДУ скончылася заключная сесія. Праз месяц-другі яны абароняць дыпломныя праекты і

пачнуць шчыраваць на ніве філалагічнай навукі. На апошніх занятках я расказала сваім выпускнікам пра тую традыцыю, што існавала ў маёй школе, і прапанавала гэтаксама зрабіць своеасаблівую “прагнозу”. Толькі не на ўласны лёс, а на бліжэйшую будучыню беларускай літаратуры. (Бо сённяшнія пяцікурснікі — гэта ўжо спелыя і дасведчаныя спецыялісты, да іх меркаванняў, на маю думку, варта паставіцца ўважліва).

Паколькі наконт класічнай літаратуры ўсё і так зразумела (яе каштоўнасць неаспрэчная), то пытанні, якім студэнты павінны былі прысвяціць свае эсэ, датычыліся толькі сучаснага літаратурнага працэсу:

1) Творчасць якіх сучасных пісьменнікаў будзе запатрабаванай чытачамі ў сярэдзіне XXI стагоддзя? Якія творы сыдуць у маргіналіі, не будуць карыстацца ўвагай наступных пакаленняў?

2) Якія тэндэнцыі выяўяцца ў нацыянальнай літаратуры ў сярэдзіне XXI стагоддзя?

3) Якія тэмы і праблемы будуць на ўвазе мастакоў слова праз 40-50 гадоў?

Прапаную чытачам “ЛіМа” пазнаёміцца з меркаваннямі маладых літаратуразнаўцаў — людзей шчырых, нікім не заангажаваных...

Лада АЛЕЙНІК, кандыдат філалагічных навук



лявацца, разважаць, “прымерваць” літаратурныя сітуацыі да ўласнага жыцця, далучацца да лёсаў герояў. Гэта пісьменнікі, якія фактычна на ніколі “не расчароўваюць”, не падманваюць чытацкіх чаканняў. Я чытаю іх і атрымліваю сапраўднае задавальненне — эстэтычнае, духоўнае, інтэлектуальнае. Лічу, што творчасць гэтых пісьменнікаў з цягам часу стане класікай айчынай літаратуры.

А вось да творчасці “літаратура-папулістаў” — Андрэя Хадановіча, Марыі Мартысевіч і іншых — увага, хутчэй за ўсё, страціцца. Пісьменнікам, якія займаюцца выпрацоўкай эпатажнага ідыястылю, маюць на мэце “ўразіць”, “шакіраваць”, “пасцыябаць”, накіраваны кароткі тэрмін “жыцця ў літаратуры”.

Што датычыць тэндэнцый... У літаратуры, несумненна, будуць узмацняцца інтэлектуальны і асобны пачаткі. Ужо сёння далёка не кожны твор можна “расчытаць” адназначна, бо ён уяўляе сабой код мислення мастака, яго мікракосмас. Праз некалькі дзесяцігоддзяў гэтая тэндэнцыя павінна выявіцца больш пэўна.

Наконт тэматыкі і праблематыкі літаратуры будучага... Па-мойму, тут — без варыянтаў. Заўсёды будуць на ўвазе пісьменнікаў “вечныя” праблемы нашага свету — мужчына і жанчына, шчасце, грамадска-палітычнае і культурнае жыццё нацыі.

Святлана Бушкова:

— Хочацца верыць, што наша літаратура будзе развівацца ў самых розных напрамках. Бо літаратура — адначасова Душа народа і яго Свядомасць (як выяўленчае мастацтва — Зрок, а музыка — Слых). Якімі будуць думкі нашай нацыі, якой будзе яе душа... цяжка сказаць адназначна. Аднак маё меркаванне такое: з тых аўтараў, што актыўна працуюць сёння, застануцца ў полі зроку чытачоў творы Андрэя Федарэнкі, Алеся Наварыча, Юры Станкевіча, Уладзіміра Сцяпана, Барыса Пятровіча, Людмілы Рублеўскай, Андрэя Хадановіча, Віктара Шніпа, Адама Глобуса. Не магу з пэўнасцю сказаць пра творчасць Віктара Жыбуля і Марыі Мартысевіч... Сёння іх імёны “на слыху”, але ці сцвердзяцца

яны ў літаратуры... Толькі час адкажа на гэтае пытанне.

Так званы “постмадэрнісцкі напрамак” і тыя, хто спрабуе яго штурмаваць, як, напрыклад, Сяргей Балахонаў, хутчэй за ўсё застануцца ў “нашай сучаснасці”. Постмадэрнізм саступіць месца іншаму “ізму”, больш жывому і перспектыўнаму, альбо нейкім чынам дэфармуецца і набудзе новыя абрысы.

Акрамя “вечных” тэм, пэўна, яшчэ больш актуалізуецца гістарычная і экалагічная. Працягнецца эксперыментаванне з мовай, пошук новых магчымасцей яе мастацкага выяўлення.

Дзмітрый Баркевіч:

— Што будзе далей з айчынай літаратурай? Цяжка сказаць, але мне падаецца, што менавіта яна, адна з нямногіх сусветных літаратур, застанецца Мастацтвам з вялікай літары. Так адбывалася на працягу ўсёй не надта працяглай гісторыі нашай літаратуры. Беларусы ніколі не спыняліся пераймаць усё новае з суседніх узораў прыгожага пісьменства. У нас заўсёды быў свой шлях... Ну, калі не шлях — дык сцэжка, па якой мы спакойна, упарта, але ўпэўнена крочылі наперад... Гэтая сцэжка праяляла досыць далёка ад галоўных дарог, а таму насустрач нам не часта трапляліся дасведчаныя “хадакі”, хто б адказаў нам на самае вострае пытанне “а што там далей?”. Не, безумоўна, трапляліся цікавыя сустрэчныя... Ды мы не асабліва слухалі іх — гэтых выпадковых незнаёмцаў... І, як паказвае жыццё, правільна рабілі. Сёння наша літаратура — з’ява элітарнага кшталту (“фенаменальная”, як кажуць навукоўцы). Што ж, гэта сапраўды так. Колькі арыгінальных узораў краснага пісьменства з’явілася толькі на працягу XX стагоддзя! І на пытанне “ці будуць папулярнымі тыя пісьменнікі, што пішуць сёння?” адназначна скажу: “Так”. Сярод сучасных прэзікаў я вылучаю найперш Андрэя Федарэнку. Яго імя ў будучым стане ўпоравен з імёнамі Уладзіміра Караткевіча і Васіля Быкава. З пэўнага — гэта Анатоль Сыс. Шкада, што ён не паспеў зрабіць больш. Але і тое, што зроблена, — вельмі істотнае, таму ён гэтаксама — патэнцыйны класік.

...Заглянуць у будучыню немагчыма. Але ў нас сёння ёсць усе падставы, каб верыць у лепшае.

Андрэй Акушэвіч:

— Рабіць прагнозы, як вядома, справа няўдзячная. Хаця, магчыма, калі-небудзь прыемна будзе заўважыць: “Я ж казаў!”. Горш, канечне, калі прыйдзецца скрушна прызнацца: “Якім жа я быў апытмістам...”

Выкажу сваё меркаванне.

У сярэдзіне XXI стагоддзя, хутчэй за ўсё, запануюць тэмы глабалізацыі, урбанізацыі, духоўнага, экалагічнага і эканамічнага крызісу, а таксама моцна выяўяцца апакаліптычныя матывы. Многае ў літаратуры будзе вырашаць рэклама. Калі не спыніцца сённяшняе імкненне “даганяць” еўрапейскія ўзоры і адмаўляцца ад сваіх каранёў (у тым ліку вясковых), наша літаратура рызыкуе зусім страціць сваё індывідуальнае аблічча. (Маю спадзеў, што гэтага не адбудзецца).

Мне падаецца, што з сучасных аўтараў увагу чытачоў будучы прыцягваць творы Андрэя Федарэнкі і Алеся Наварыча (з прэзікаў), Алеся Разанова, Андрэя Хадановіча, Анатоля Сыса, Леаніда Дранько-Майсюка (з пэстаў). Безумоўна, у “цень гісторыі” ніколі не адыдуць класічныя ўзоры беларускай літаратуры.

А яшчэ я маю спадзяванне, што не сёння, дык заўтра з’явіцца ў нас “новае імя”, здольнае зрабіцца “візітоўкай” найноўшай літаратуры.

Галляш Дзянісаў:

— Шчыра кажучы, я не мастак пісаць эсэ (а ўведаўшы, на якую тэму, ледзь не ляснуўся долу). У маёй (не абдзеленай талентам і фантазіяй) галаве пачалі мроіцца (наіпакнейшыя і найпацварнейшыя) карціны далейшага развоу айчыннае літаратуры.

Найперш пра тое, што сёння маем... З аднаго боку, з’яўляюцца пэўныя літаратурныя “цэнтры”, што распаўсюджваюць літаратурную моду. З другога — пэўныя літаратурныя малпы, якія не зважаюць, што ў іх краіне ёсць традыцыя, якую варта было б развіваць. Заміж гэтага яны бяздумна ўсмыкваюць у свае малюпасныя глуды плыні з чужыны... Гэта сума.

Не маю ахвоты пырскаць слінай у бок авангарда, які рушыць пакрысе да нас з Еўропы (хоць мы, нібыта, і самі ў той Еўропе), але прызнаюся: патусіўшы крыху ў Аўстрыі, Венгрыі і Славаччыне ды пабачыўшы наколькі тамака зараз моднае ўсялякае “выпячванне” сваёй бязглуздыцы, адчуў трывогу. “Дах-9” у нас ужо адбыўся. Каментавачь гэтае свята брыдоты не карціць. Але паступова замена сапраўдных каштоўнасцей нейкім, даруйце, лайном, пачынае зважаць. Надта не хочацца верыць, што праз некалькі дзесяцігоддзяў у нас застанецца толькі штосьці нахшталт “Даху-2050”. А яшчэ страшней думаць, што класікі перастаюць быць запатрабаванымі. Таму...

Таму паспрабуем уявіць цалкам адваротнае, што дапаможа нам — старым курдупелям, загнаным на класіцы, — супакоіць сэрцайкі ў будучыні.

Выдавецтвы кшталту “Галіяфаў”, етс. з жудасным скрыгатам і трэскам збанкручваюцца. Фатальна не стае сродкаў (нават на банальны самвыдат) гэткаму акулам пяра, як Зміцер Плян. Фантэзія ўсіх еўрапейскіх, азіяцкіх, амерыканскіх і г.д. авангардыстаў няўмольна даходзіць да апошняе кропкі, і ўсе вышэйназваныя кануюць ад творчае крызы.

У той жа час прарокі мінулага (кшталту Якуба Коласа, Янкі Купалы, Уладзіміра Караткевіча і процімы іншых славетых майстроў айчыннага пісьменства) паўстануць наноў у людской памяці, і класіка пачне перавыдавацца шматмільённымі тыражамі, чытацца шматмільённымі аўдыторыямі, перакладацца на ўсе мовы свету. (Частка тыражоў будзе скіроўвацца на Марс, бо ў марсіян з’явіцца гэтка ж прага да рамантызму і рэалізму, як і ў насельнікаў Зямлі). Людзі будуць зачытвацца класікай у транспарце і дома, будуць набіваць гузакі аб слупы, чытаючы на хаду, і — галоўнае — яны будуць ведаць, што гэтая літаратура вучыць жыць, яна даводзіць, што чалавек сам стварае свой свет.

Можна, безумоўна, разважаць і ў рэчышчы утопіі... Каму як да спадобы. Адзін, як вядома, лічыць, што шклянка “напалову поўная”, а другі, што “напалову пустая”. А калі сур’ёзна, то з цягам часу, мяркую, увесць хлуд з нашай літаратуры сплыве. Застаецца годнае...

Юлія Шышко:

— З сённяшніх пісьменнікаў “вечнае жыццё ў літаратуры” накіравана нямногім. Сярод гэтых “нямногіх” — Людміла Рублеўская з дэтэктывамі “Золата забытых магіл”, “Пярсцёнак апошняга імператара”, Андрэй Федарэнка з раманам “Рэвізія”, Алеся Наварыч з раманам “Літоўскі воўк”, Уладзімір Сцяпан са шматлікімі апавадзямі і навіламі, Валерый Гапееў з апавесцю “Ведзьміна тона”.

Датычна тэматыкі думаецца, што яна асабліва не зменіцца. Па-ранейшаму будучы стварацца літаратурныя ўзоры на гістарычную тэму, на тэму бацькоў і дзя-



цей, жанчын і мужчын, будзе адлюстроўвацца праблема экалогіі... Перспектывным напрамкам падаецца фантастыка, бо людзі, відаць, ніколі не перастаюць цікавіцца пазарэальным светам, заўжды будуць імкнуцца “заглянуць у будучыню”.

Марына Гарлуковіч:
— Я лічу, што ў сярэдзіне XXI стагоддзя тэндэнцыі ў развіцці беларускай літаратуры істотна змяняцца. Класічная літаратура саступіць месца маставаму. Письменнікі пачнуць ствараць тое, што добра прадаецца.

З таго, што напісана ў наш час, будуць запатрабаваны творы Вольгі Грамыкі, Наталіі Батраковай, Міхаіла Галдзянкова, Дзмітрыя Беразінскага, Ганны Альхойскай, Нікі Ракіцінай, Вольгі Базылёвай, Марыі Вайцяшонак, Таццяны Барысюк, Уладзіміра Цішурова, Адама Глобуса, Аляксея Бацкокова, Людмілы Рублеўскай, Міхася Южыка і некаторых іншых.

Заўжды актуальнай будзе творчасць такіх волатуў літаратуры, як Алесь Рэзанаў, Анатоль Сым, Ніна Мацяш, Святлана Алексіевіч, Аляксей Дудару (але гэта нешматлікая група письменнікаў, якія з’яўляюцца Письменнікамі з вялікай літары).

Паколькі я лічу, што літаратура ў асноўным будзе мець масавы характар, то і развіцця будуць такія жанры, як фэнтэзі, дэтэктыў, меладрама... А вось буйны эпас не будзе актуальным. Бо каб ствараць магутную прозу, трэба быць сапраўдным духоўным асілкам. А дзе яны? Няма сёння ні другога Мележа, ні Быкава, ні Караткевіча, ні Шамаякіна... Не хапае сучасным пісьменнікам таленту, каб дасягнуць такой вышыні.

Што ж тычыцца тэматыкі і праблематыкі, то я лічу, што тут перад мастакамі слова — вялікі абсяг. Будуць у літаратуры асвятляцца экалагічныя праблемы, тэмы вайны і міру, тэарызму, гандлю людзьмі, беспрэтульных дзяцей (ды і дарослых таксама), дэвальвацыі духоўнасці, падзення маральных асноў грамадства і г.д. Мяркую, што не будуць запатрабаванымі ні тэма вёскі, ні тэма гораду, ні, тым больш, гістарычная тэма.

Юрый Данюк:
— Літаратура дапамагае нам спасцігнуць дух эпохі, з яе мы чэрпаем заканамернасці руху, праблемы развіцця, даведваемся, чым жыў народ калісьці, што клопоціць нацыю сёння. Асноўныя спружыны руху часу і грамадства так шчыльна сашчэплены з асноўнымі спружынамі літаратурнага развіцця, што іх трэба разглядаць канцэптually: рух часу — рух жыцця — рух літаратуры.

Філасофска-канцэптuallyны погляд на свет чалавека — характэрная адзнака літаратуры апошняга часу. Літаратура як бы адкрывае нанова свет і чалавека ў гэтым свеце, рэвалюцыя матывы “чалавека ў сямі”, “сямі ў грамадстве”, “грамадства ў свеце”, актуалізуючы пры гэтым агульначалавечыя каштоўнасці. Праходзяць дзесяцігоддзі, а паэма Якуба Коласа “Новая зямля” не толькі “не старэе”, а яшчэ больш прываблівае. Так і з творами Максіма Багдановіча — касмічна-планетарнага па змесце, але рэалістычнага і вельмі зямнога паэта.

Я заплюшчыў вочы і паспрабаваў увіць нашу будучыню. Не атрымалася... Адзінае, што я ўбачыў, — тэатральную афішу на 2049 год... Дык там стаялі купалаўская “Паўлінка”, яго ж “Раскіданае гняздо” і “Тутэйшыя”, п’есы Крапівы, Макаёнка, Дударова, Бутрамеева і Матукоўскага...

Святлана Тарасова
У сярэдзіне XXI стагоддзя распаўсюджацца творы, якія сваім зместам альбо формай будуць імкнуцца ўразіць чытача, шакагаваць. З’явіцца мноства твораў, дзе будуць выяўляцца непрывычныя партрэты сучаснікаў, жорсткасць і гвалт.

Несумненна, будуць развівацца і набываць папулярнасць масавыя жанры — дэтэктыў, прыгодніцкая проза, узоры фантастыкі і фэнтэзі, любоўныя раманы. Праз сорак год “класікамі жанру” тут назавуць Людмілу Рублеўскую і Міраслава Шайбака.

Не страціць увагі жанр пражанай мініяцюры, асаблівай запатрабаванасцю ў нашчадкаў будуць карыстацца “Зацёмкі з левай кішні” Леаніда Галубовіча і “Сучаснікі” Адама Глобуса.

З цікавасцю будуць чытацца праз некалькі дзесяткаў год творы Наталіі Бабінай, вершы Андрэя Дынько і Андрэя Хадановіча. Пра нашы сённяшнія клопаты і надзеі раскажуць чытачам творы Віктара Шніпа і Галіны Дубянецкай.

У цэлым беларуская літаратура будзе пераймаць вопыт сусветных літаратур і культур. Спадзяюся гэтакасама, што будзе не толькі “выкарыстоўваць”, але і сама будзе імкнуцца ў вялікі свет.

Алена Смольская:
— Сёння мы гаворым пра развіццё культуры як змену парадыхмы. У XX стагоддзі з’явілася некласічная парадыхма. Да чаго прыйшлі ў літаратуры? Мадэрністы ў сваім адмаўленні традыцыі прыйшлі да чыстага аркуша, постмадэрністы заявілі, што ўсё ўжо было напісана да іх. А што далей?

Мяркую, што літаратура паступова вернецца да свайго знаёмага і выпрабаванага рэчышча — рэалізму. Хутчэй за ўсё, лепшыя літаратурныя “сілы” ў сярэдзіне XXI стагоддзя будуць ісці, як і дагэтуль ішлі, “шляхам жыцця” (маю на ўвазе рэалізм у спалучэнні з іншымі стыльовымі плынямі). Літаратура будучага немагчыма ўявіць без псіхалагізму, філасофскіх рэфлексій, экзістэнцыяльнай тэматыкі. Думаю, не толькі пытанні мінуўшчыны, але і будучыні чалавецтва будуць вострай цікавіць людзей. У сувязі з гэтым, магчыма, будзе назірацца актуалізацыя жанраў навуковай фантастыкі, анты-утопіі. Грунтоўную распрацоўку атрымае маральна-этычная праблематыка.

Спадзяюся, што імкненне да глабалізацыі не праглыне праблему самаідэнтыфікацыі беларусаў як нацыі. У такім выпадку творы письменнікаў сярэдзіны XXI стагоддзя будуць уяўляць сабой своеасаблівыя сацыяльна-псіхалагічныя “замеры” грамадскіх настрояў у дачыненні да такіх праблем, як лёс роднай мовы (хацелася б верыць, але цяжка ўявіць, што праз 40 год беларусы ўсе разам пачнуць размаўляць на роднай мове), жыццё горада і вёскі, духоўны стан нацыі. А паколькі гэтыя пытанні і сёння актыўна ўвабляюцца ў літаратуры, то і чытачы будучага, і письменнікі (якім давядзецца абавірацца на вопыт папярэднікаў) з увагай і цікавасцю будуць чытаць творы Андрэя Федарэнкі, Адама Глобуса, Уладзіміра Сцяпана, Сяргея Кавалёва, Людмілы Рублеўскай.

Пераважаць будучы, верагодней за ўсё, “кампактныя”, т. зв. “малазпічныя” формы (навелы, апавяданні, мініяцюры), але письменнікі абавязкова працягнуць працэс жанравых пошукаў. Магчымыя ў літаратуры XXI стагоддзя і спарадчыныя з’явы “гульнівае” пазізіі. Хаця, думаецца, большасць творцаў у хуткім часе ўсвядомяць, што падобнага тыпу літаратура (“паміж намі сябрамі”) не з’яўляецца мастацка-паўнаватарскай. А ўвогуле, наколькі шматлікай

будзе чытацкая аўдыторыя ў беларускай літаратуры праз некалькі дзесяткаў год, залежыць ад письменнікаў, ад іх выбару — як пісаць і пра што пісаць.

Надзея Сянко:
— На мой погляд, будзе запатрабаванай творчасць такіх сучасных письменнікаў, як Андрэй Федарэнка, Уладзімір Сцяпан, Сяргей Балахонаў. Упэўнена, што “несмяротнымі” застануцца ў нашай літаратуры Рыгор Барадулін і Алесь Рэзанаў — геніі айчыннага мастацтва слова.

Увогуле, літаратура паступова схіліцца да постмадэрнізму. Сярод жанраў запануюць эсэ, кароткія апавяданні, навелы, прыпавесці, пражаныя мініяцюры. У пазізіі будзе дамінаваць верлібр. Гэтакасама будзе працягвацца “дыфузія” жанраў (раман-эсэ, эсэ-прыпавесць, раман-штрыхамі альбо замалёўкамі, занатоўкамі, накідамі).

На другі план адступіць тэма вёскі, пераважаць будзе ўрбаністычная праблематыка.

Ірына Чумакова:
— Не буду гаварыць пра ўсё і ўсё агулам. Скажу толькі пра тое, у чым упэўнена. А упэўнена я ў тым, што ніколі не сыдзе ў нябыт творчасць Алеся Рэзанава. Гэта вельмі неардынарны, нетрадыцыйны мастак. Яго часта абвінавачваюць у “небеларускасці”, але гэта зусім беспадстаўна. Проста ён выйшаў за прасторы нацыянальнага мастацкага космасу і ўзняўся да яшчэ вышэйшых вышыняў. Менавіта ён узбагаціў нашу літаратуру новымі пазыцыйнымі формамі — квантэмамі, пункцірамі, версэтамі, вершаказамі і інш. У яго, несумненна, з’яўца паствароўнікі, якія будуць развіваць традыцыю Майстра. Няўжо ж літаратуру сярэдзіны XXI стагоддзя не будуць цікавіць новыя формы? Думаю, што будуць. Бо ўсім ужо надакучыла адно і тое ж. Новае заўсёды выклікае цікавасць у чытача.

Хачу падкрэсліць, што Рэзанаў не проста “гуляе” са словамі (як некаторыя маладыя паэты), за яго эксперыментам — пэўная філасофія. Тут перш за ўсё трэба адчуваць слова (на ўзроўні сімвалу, падтэксту, алегорыі), умець убачыць за ім цэлы свет. Гэта значыць, што той, хто лянэцца думаць, хто прывычаены да стэрэатыпа нага мыслення, ніколі не разгадае таго, што хацеў сказаць пісьменнік. Такім чынам, будучыня не толькі за таленавітымі творцамі, але і за ўдмлівымі чытачамі.

Таццяна Бэнда:
— Я лічу, што ў наш час вельмі многа таленавітых пісьменнікаў, творчасць якіх будзе запатрабаванай у будучым. Гэта і Андрэй Федарэнка, і Уладзімір Сцяпан, і Алесь Бада, і Валерый Гапееў, у якіх ужо сёння багатыя мастацкія набыткі. Яшчэ ў школе я пазнаёмілася з творчасцю Юры Станкевіча, нейкі час захаплялася, нават пісала курсавую працу, прысвечаную яго творчасці. Але... На свеце так многа прыгажосці і радасці, якіх нельга не бачыць. А яго творы наскрозь працяты цемрай і страхам. Вельмі хочацца, каб пісьменнік пачуваўся больш аптымістычна. Бо, як вядома, слова “матэрыяльнае”, слова здольнае ўздзейнічаць на рэальнае жыццё...

Спадзяюся, у будучым нашы пісьменнікі пачнуць больш уважліва ставіцца да дзіцячай і падлеткавай літаратуры. І следам за вышэйназванымі мастакамі створаць новыя цудоўныя ўзоры прыгодніцкай, рэалістычнай ці аўтабіяграфічнай прозы для юных чытачоў.

Вераніка Буряк:
— Ралан Барт у сваёй працы “Смерць аўтара” сцвярджаў, што ўсё новае — па

сутнасці даўно забытае старое, а факты літаратурныя, якімі б мадэрновымі яны ні здаваліся, маюць сваю першааснову-выток, зададзеную мадэль. Менавіта гэтая мадэль і паўтараецца з пэўнай заканамернасцю, але кожнай эпохай, кожным пакаленнем успрымаецца па-рознаму, мае, так бы мовіць, свае “мадэрновыя” нюансы.

Сапраўды, як у 20-я гады XX стагоддзя назіраўся неверагодны ўсплёск літаратурнай актыўнасці, прыход новых дзёрзкіх пісьменнікаў (“Маладняк”), якія рэзка крытыкавалі традыцыю (у асобах Якуба Коласа, Янкі Купалы, Максіма Багдановіча), шукалі сваё непаўторнае, так і ў 90-я гады мінулага стагоддзя — аналагічная сітуацыя — “Тутэйшыя”, “Бум-Бам-Літ”, “у рожкі са старымі”, непрымання Максіма Танка і г.д.

Сёння амбітныя маладыя адмаўляюць сакральнае для беларусаў — іх народнасць, самасць, традыцыю, здзекуюцца і іранізуюць з гэтага, робяць беларускасць аб’ектам крытыкі і насмешак. Да такіх аўтараў адношу Сяргея Балахонава і яго творы “Імя грушы”, “Зямля пад крыламі Фенікса” (спраджэнае міфалагічна-сакральнае пісьменнік робіць прадметам шаржыравання, пародыі), Алеся Наварыча і яго раман-нарацыю “Літоўскі воўк”. Да прыкладу, больш верыцца, што Кастусь Каліноўскі — нацыянальны герой, змагар за волю Беларусі, высокамаральны чалавек (як у Караткевіча ў “Каласях...”), а не авантурыст і злодзей (як у канцэпцыі Наварыча). Думаю, што чытач будучага (хочацца верыць, што гэта будзе чалавек маральны і інтэлектуальны) дасць належную ацэнку гэтым творам.

Класікамі для нашых дзяцей і ўнукаў, безумоўна, стануць Андрэй Федарэнка і Уладзімір Сцяпан (калі і надалей пойдзе шляхам самабытнасці). Менавіта іх творы ўводзіць (павінны ўвайсці!) у школьныя праграмы і падручнікі. На мой погляд, гэта найбольш перспектывныя і таленавітыя пісьменнікі, што сцвердзіліся ўжо сёння. Не абцяжараная літаратурнымі “выкрутасамі”, але не пазбаўленая глыбіні і падтэксту, філасофска-інтэлектуальная проза Федарэнкі (“Бляха”, “Вёска”, “Рэвізія”, “Мяжа”) — гэта, з майго пункта гледжання, і ёсць сапраўдная літаратура. Возьмем, напрыклад, раман “Рэвізія”. Ніхто яшчэ так маштабна і па-мастацку канцэптuallyна не здолеў асэнсаваць культурную спадчыну беларусаў за XX стагоддзе. Гэта твор пра натхненне, пра асаблівае “творчае кухні”, пра ўсю папярэдне створаную літаратуру + арыгінальная форма “рамана ў рамане”. Федарэнка — майстра гульні з хранатопама твора. А вось апавяданні Сцяпана і зусім “свежы” яго твор “Дзед” — гэта ўвасабленне самога нацыянальнага менталітэту, народнай душы.

Цяжка сказаць, якія творы сыдуць у маргіналіі... Сёння ледзьве не кожны творца больш-менш арганічна ўпісаўся ў літпрацэс. Тут шмат зайжыць ад густу. Як на мой густ, то чытачу будучага не будзе чаго “чэрапаць” з твораў Андрэя Хадановіча, Джэці (Веры Жыбуль), Юрася Пацопы... Але ж, як кажуць, час — лепшы суддзя.

PS. Спадзяюся, што з цягам часу нехта з чытачоў альбо саміх аўтараў сённяшніх “прагнозаў” звернецца да гэтай публікацыі і “зверыць” яе з сапраўдным станам рэчаў.

Л.А.
Падрыхтавала
Лада АЛЕЙНІК
Фота Кастуса Дробава

Калонка Міхася ЮЖЫКА Письменніцкі рай



Не сакрэт, што надрукавацца ў перыядычных літаратурных выданнях даволі цяжка. Асабліва калі ты малады і непрызнаны, або адыёзны і самастойны. Бо кожнае выданне мае сваю канцэпцыю і падбірае для друку творы, зыходзячы найперш са сваёй палітыкі, а не з выгады аўтара. І гэта

нармальна. Акрамя таго, зразумела, што плошча літаратурнага часопіса ці тыднёвіка абмежаваная (яны не гумовыя), а аўтараў, якія прэтэндуюць на тую плошчу, многа. Ясна, што наталіць амбіцыі ўсіх ахвотных надрукавацца няма ніякай магчымасці. Тут уступае ў дзеянне, так бы мовіць, натуральны адбор, адбываецца барацьба за месца пад сонцам.

Сучаснасць ужо даволі даўно прапанавала літаратарам альтэрнатыву — публікаваць свае творы ў Інтэрнеце, які мае, у параўнанні з друкаванымі выданнямі, амаль неабмежаваны аб’ём. Мала таго, Інтэрнет-рэсурсы даюць магчымасць публікавацца без рэдактараў, што непазбежна ўзнікае на шляху любога аўтара, які прынёс свой твор у папяровае выданне. Здавалася б, любата, пісьменніцкі рай — публікуй, што душа жадае. Аднак не ўсё так проста і тут.

Рэч у тым, што публікацыя твора ў паважаных перыядычных выданнях ужо сама па сабе дае аўтару відную трыбуну і даволі шматлікага чытача, яго сама па сабе маюць ягоны статус, незалежна ад якасці напісанага. Бо мяркуецца, што вядомае выданне не публікуе абы-каго і абы-што. У прынцыпе, так і ёсць: бязглуздзіцу паважаныя выданні, як правіла, не друкуюць.

На літаратурных жа сайтах, дзе існуе магчымасць самапублікацыі, і асабліва ў ЖЖ-блогах пісьменнікаў, цэнзарам і рэдактарам мусіць выступаць сам аўтар. Ён сам выбірае стратэгію і тактыку сваіх літаратурных старонак, сам лепіць свой імідж і шукае свайго чытача. І вось тут аказваецца, што не толькі маладыя аўтары, не толькі пачаткоўцы і студэнты філфакаў-журфакаў не ўмеюць выгадна сябе падаць у гэтай “прасторы літаратурнай свабоды” — гэтага не можа ажыццявіць пераважаюча большыня сталых, вядомых, раскручаных у друкаваных выданнях літаратараў. Нагледзеўшыся на бездапаможнае цяпеліканне ў Сеціве некаторых сталых пісьменнікаў, не дзіва, што многія літаратары апаваюцца заводзіць свае ЖЖ-блогі — яны баяцца панізіць свой статус, які набывалі гадамі, бегаючы па рэдакцыях.

На абшарах Інтэрнета літаратар пускае сябе ў вольнае плаванне, у адкрыты акіян з яго непазбежнымі штормамі. Там кожны падшыванец, не зважаючы на ваш высокі грамадскі статус, пасаду, рэгаліі, можа змясціць абразлівы каментарый, нізка ацаніць, напрыклад, ваш верш, які выходзіў у ганаровай серыі “Дыяментавая пяро”. Прычым дзёрзкі крытык яшчэ схавецца за псеўданімам. Што, па-першае, непрыемна, а па-другое, не ведаеш, як на такі закід рэагаваць, каб канчаткова не абняславіцца. Грамадскі статус, паўтаруся, тут не ратуе. Няма галоўнага рэдактара, які прынцыпова не надрукаваў бы ў сваім выданні абразлівы каментарый на ваш твор.

З гэтай прычыны большасць беларускіх літаратараў, што маюць свае старонкі ў ЖЖ, наўмысна абіраюць несур’ёзна-гуллівы тон сваіх запісаў. Бо на такія запісы з’яўляецца багата каментарыяў, што падвышае статус гаспадары старонкі (каментуюць — значыць, я цікавы, яркі чалавек). Прычым каментарыі гэтыя не абражаюць, бо адказваць пошласцю на пошласць лічыцца ў ЖЖ добрым тонам.

Інтэрнет-дзённікі многіх пісьменнікаў, што пачыналіся як сапраўды літаратурныя, паступова ператвараюцца ў сметніцу, куды цягнецца ўсё, што ў галаву збрыдзе — ад таго, з якой нагі хто ўстаў, да зратых чыных фотаздымкаў уключна. Некаторыя літаратары нагадваюць азіяцкіх акынаў, якія пляюць пра ўсё, што бачаць і чуюць. Ніякай фільтрацыі, ніякага самакантролю. Словам, ЖЖ-прастора — гэта някепскі трубаправод для зліву словабуднай энергіі і адначасова вялікая дапамога рэдактарам папярочных выданняў: будуць менш назаліць графаманы.

Такім чынам, рэчаіснасць паказала, што беларускія літаратары ў сваёй большасці пакуль не гатовыя да самастойнага плавання на хвалях свабоды, якую дае Інтэрнет. І, як мне падаецца, ім па-ранейшаму патрэбныя выхавальні і настаўнікі ў выглядзе галоўных рэдактараў, якія будуць іх накіроўваць і ўшчуваць, як нашкодзіўшых падлеткаў.



Янка
ЛАЙКОЎ

* * *

я акрыяў уначы
пасярод цёмнага лесу
між кашлатых ялін
колькі гадоў я быў непрытомны
не помню
толькі розум ледзь чутна шаптаў
не засні
не заснуць
не сканаць
не скарыцца
гэтым чорным ялінам
і не спаракнець
і з ігліцай на доле
не зліцца
дачакацца світанку
недзе там
зусім блізка
звярыныя тропы
шлях дадому

* * *

быў чатырнаццаты дзень верасня
аголеныя яны ляжалі на падлозе
у яго невідучы позірк
у яе невідучае сэрца

дзесьці за акном
пачыналася і заканчвалася жыццё
узнікалі і знікалі галасы
прарасталал праз брук нянавісць
я больш не кахаю цябе казаў позірк
а я ніколі не кахала цябе казалал сэрца

і калі паміраў
чатырнаццаты дзень верасня

калі здрыгануўся і знік
у прагнай пашчы начы
апошні акрайчык святла

яны апануліся
бывай прамовіў позірк
бывай адгукнулася сэрца

Трыпціх

1. Эрас

у пустэльні майго сэрца
сухой і прадзьмутаі гарачымі вятрамі
няма месца для цябе
каханая

ты прыйшоў
занадта запозна і занадта зарана
я стамілася цябе чакаць
але твой прыход быў нечаканым
каханы

строгія ваяры пасталі
між намі
каханая

можна быць і можна не быць
змрок і туга наўкол
але цела тваё ўва мне
каханы

2. Логас

напачатку было яно
а пасля з’явілася ты

раставалі снягі і душа
квітнелі абсягі
ты спявала
яно жыло у табе

вобраз
першаадкрыццё
аснова

я страціў цябе
калі зразумеў
яно гэта ты

3.Танатас

кульнецца сэрца
абрынецца душа ў бяздонне
трывога адзінота страх

нарэшце ты ў пастцы
сляпое дзіця

сустрэнецца там
нехта
колькі ні падымай вочы
не пабачыш твару

глыбей у пастку глыбей
там зачкаліся

на бераг
выкінуты човен

паселішча адрнутых
на выспе смерці
пасярод акіяну жыцця

Пан

ты памёр ты памёр ты памёр
чорны край чорны боль чорны свет

твой спакой нібы вечны дакор
нам сынам кажанам запавет

ты маўчыш нас не бачыш але
здань блукае па чуйных начах

вечны крык вечны след на скале
млечны шлях у вачах не ачах

прарастуць прапяюць прылятуць
каласы галасы журавы

быў ёсць будзь
ты жывы ты жывы ты жывы
Фота Кастуся Дробава



Кацярына
МАКАРЭВІЧ

Размова па-твойму

бягу за тваёй спінай
цягнуся рукамі-пытаннямі
у якіх ніяк не атрымліваецца
спыніць тваю абыякавасць
ты майстра не толькі
няправільнай інтэрпрэтацыі
маіх геаметрычных слоў
але і хуткіх уцёкаў ад адказнасці
нават “а” не паспявае саскочыць
з пажоўклых пялёсткаў-вуснаў
зрэшты гэта ўсяго толькі гук
на які заканчваецца тваё імя

* * *

баюся прамовіць шэптам
а хоць і паказаць на мігі
жаданне кветкай вясновай
прыхінуцца скронню да скроні
паводле тваёй меркі
маю сэрца з навальнічнай буры
а таму схавацца пад твае павекі
няма ніякай магчымасці
кожны дзень гартаю слоўнікі
але ў ніводным з іх не знойдзецца
тлумачэнне твайго значэння

* * *

валадаеш стосамі крохкіх слоў
кішэнні набітыя бліскучымі гукамі
часам ты корпаешся ў іх
і літасціва частуеш мой слых
якой-небудзь смачнай цікавосткай
працінае ад халадэчы шкадавання:
кожны дзень трапляючы ў завею
даносіш да мяне ўсяго некалькі
сняжынак на каўняры

* * *

дзе кропка
там заканчваецца імклівасць
пасля кропкі няма волі
кропка спыняе
скарачае развагі да першага гук
сядзі і дадумвай
свае вяснушчатая думкі
на твары ў вечнасці

* * *

на варце нечаканасцяў
канцэнтрыраваны жнівень
паміж Купалаўскай і Кастрычніцкай
карамель сустрэчы
твая рука лёгкая як крыло
на размах не хапіла часу



Серафіма
БЕСТАВА

* * *

У нялёгкую хвіліну
Ціха-ціха шэпчуць вусны:
Дзе падзелі вы гасціннасць,
Беларусы, беларусы?

На зямлі мы ўсе не вечныя.
Прад абразам памалюся.
Дзе падзелі вы сардэчнасць,
Беларусы, беларусы?

Ўзбагаціцца б нам духоўна.
Шмат што страцілі мы, мусіць...
Сціпласць, веру, памяркоўнасць
Дзе мы дзелі, беларусы?

Роднаму гораду

Нябесны купал у зіхоткіх зорах,
Вартуе цішу пільна маладзік.
У велічы сваёй паўстань, мой горад,
І ўсе свае святыні адраді.
Нягод ты шмат спазнаў, мой родны горад,
Аб гэтым нельга нам ніколі забываць.
Дзе мы бурылі храмы і саборы,
Там давялося турмы будаваць.
Жыві, мой горад, у абдымках цішыні,
Пад Боскаю ахвай, апяканнем.
Гукайце нас царкоўныя званы,
Бо нашым душам так патрэбна
Пакаянне.

Царкоўныя званы

Царкоўныя дзіва-званы,
Якую вы маеце сілу.
Бы явай становяцца сны,
Нібы развінаюцца крылы.
Падхопіць мелодыю ціша,
І ты адчуваеш душой,
Што хочацца ўзняцца вышай
Над той учарашняй сабой.

* * *

Душу прадзьмуў адчай скразны,
І зноў ратуюся слязой.
О мой радок, ты сувязны
Паміж нябёсамі і мной.
О нашы справы, нашы лёсы,
Не ўсе пад сілу нам рашаць.
Скажы, радочак мой, нябёсам,
Як прагне ісціны душа.

Родныя мясціны

У родных мясцінах,
Дзе квецень каліны,
Дзе водар сасновы,
Дзе пах чабаровы,
Дзе спеў жаўруковы,
Дзе песні-замовы,
Мне б жыць — не нажыцца.

У родных мясцінах
Па тату ўспамінам,
Матулінай мовай
У цішы жытнёвай
З настроем вясновым
Сінечы нябёсаў,
Удзячнаю лёсу,
Душу спавядаць,
Сябе ачышчаць.



Фота Аляксандра Вашчанкі

Такія розныя падзеі аднаго дня: перажыванне за зда-роўе Валодзі Марука, якога вельмі шаную як чалавека, як сябра (пісалася за дзень да яго смерці. — Аўт.), чарговыя плёткі пра калег-пісьменнікаў, дробныя ўкусы новага літаратурнага “снайпера”, непрыстойны ўчынак падначаленага на працы, няспраўджанае абяцанне саліднага чалавека, які не з’явіўся на прызначаную сустрэчу, уласная памылка ў расповедзе пра сябра, якую, дзякуй Богу, удалося выправіць... Здавалася б, не звязаныя паміж сабой, але калі паразважаць... Усё гэта раны, шнары на сэрцы, і ў адзін момант усё можа абярнуцца выбухам. Як жа ж мы навучыліся не шкадаваць адзін аднаго, як відавочна знікаюць нават уяўленні пра спагаду, звычайную прыстойнасць, павагу да блізкага. Я памятаю, як перажывалі, пакувалі ад гэтага Іван Антонавіч Брыль, Сяргей Іванавіч Грахоўскі, як балюча насіў у сабе крыўду ад кожнага несправядлівага слова Алесь Письмянкоў... Застаецца толькі старацца не азлобіцца, не зачарсцвець душой, не даць у ёй месца для помсты, нянавісці...

Андрэй Федарэнка

Ён розны. Бывае ветлівы, лагодны пры сустрэчы, бывае злы, раздражнёны. Некаторым не падабаецца яго характар. Многія зайздросцяць яго таленту. Ён — значны пісьменнік нашага часу, існы спадкаемца класікаў айчыннай літаратуры. Ён любіць Буніна і Чэхава, рускую класіку і часта гаворыць пра гэта. Ён прыстойны ў адносінах да калег. Некалі жонка перакладчыка з Масквы Рыгора Куранёва Галіна Васільеўна распавядала мне, што калі яна прапанавала маладому тады Андрэю свой пераклад яго першай кніжкі, ён сказаў, што спачатку раіць перакласці свайго сябра Наварыча, цікавага беларускага празаіка. І гэта ў той час, калі старэйшыя вядомыя паэты, наадварот, у першую чаргу клапаціліся пра сябе, адсоўваючы сябра на другі план, пра што і сам Куранёў, і яго жонка ведалі з уласнага досведу. Тады словы Андрэя вельмі ўразілі Галіну Васільеўну.

Я дзіўлюся яго ўменню перадаць характар героя, атмасферу, дзіўлюся яго шчырасці і незалежнасці ў ацэнцы падзей мінулага і цяперашняга. Пры тым, што, на жаль, сярод сучасных творцаў не так шмат па-сапраўднаму значных, глыбокіх і яркіх асоб, такіх, якія былі ў 70-я–80-я гады мінулага стагоддзя, мы павінны радавацца і цаніць такіх пісьменнікаў, як Андрэй Федарэнка.

Ірына Шаўлякова

Ёсць людзі, якія з першага погляду выклікаюць прыязнасць, жаданне паразважаць, асабліва калі чалавек знаходзіцца ў рэчышчы тваіх захапленняў ці прафесійных інтарэсаў. Ірына Шаўлякова з такіх людзей. Я заўважыў яе з першых, яшчэ студэнцкіх перадач на Беларускім радыё. Пазней, калі сам прыйшоў праца-

Адлюстраванні



Навум ГАЛЬПЯРОВІЧ

ваць на Чырвоную, 4, прапанаваў ёй аўтарскую праграму пра беларускую літаратуру. Праграма гэтая стала сапраўдным упрыгожаннем эфіру. Разам з Ірынай над ёй працавалі актёр Саша Аўчыннікаў і гукарэжысёр Таццяна Яўневіч. Трэба было бачыць іх зацікаўленасць у тым, каб перадача маладой журналісткі была па-сапраўднаму яркай, прывабнай для слухача.

Я і цяпер шкадую, што Шаўлякова не мае часу працаваць на радыё. Яе густ, памяркоўнасць і патрабавальнасць заслужылі ёй рэпутацыю крытыка кшталту Бярозкіна, Бечыка, Стральцова. У адрозненне ад некаторых калег, у яе працах няма таннага эпатажу, агрэсіі, карпаратыўнасці. Я заўсёды цікаўлюся думкай Ірыны Леанідаўны пра тое, што напісаў, пра тое, як яна ставіцца да бяглых людзей шукарастваў ці халоднага рамесніцтва, якое хлынула мутным патокам у сучасны літаратурны працэс.

Сяргей Панізнік

Толькі што патэлефанаваў Сяргей Панізнік. Як заўсёды, гжэчны, у клопатах. Цікавіўся нумарам майго паштовага адрознення, бо збіраецца ісці на пошту адпраўляць лісты мне і Міколу Якаўлевічу Аўрамчыку. Для мяне Панізнік — жывая легенда, і тое, што мы сёння на “ты”, — незвычайнае шчасце і адказнасць. Савецкі афіцэр, якога служба занесла ў чэшскую Прагу, які бачыў і чуў там легендарных беларускіх дзеячаў, бацька сына, якога нарадзіла яму жонка Яўгенія Янішчыц, фельчар станцыі “хуткай дапамогі” ў Мінску пасля выключэння з партыі і звальнення з вайскавай службы, нястомны падарожнік і рамантык, стваральнік двух этнаграфічных музеяў, уладальнік унікальнай калекцыі фотаздымкаў, магнітафонных запісаў... Сучаснік і таварыш Уладзіміра Караткевіча... Я быў простым полацкім юнаком, а ён быў ужо вядомы паэт... І ніколі ні ў чым і ні перад кім не выказваў ніякай пыхі, згаджаўся на любое выступленне, любую паездку.

Разам мы адкрывалі памятны знак на станцыі Баравуха, дзе служыў Янка Купала, выступалі ў Ветрыне, на радзіме Б.Эпімаха-Шыпілы, падарожнічалі па Верхнядзвіншчыне і Міёршчыне, папрацавалі разам у Саюзе пісьменнікаў... Ён першы напісаў пра мяне нататку ў “Чырвонай змене”...

І кожны раз я са здзіўленнем і захапленнем гляджу

Здэённікавых запісаў

на гэтага чалавека, і думаю, што, напэўна, такімі былі Вацлаў Ластоўскі і Алесь Гарун, браты Луцкевічы і Зоська Верас (дарэчы, Панізнік паспеў зняць з ёй тэлевізійны фільм), Максім і Гаўрыла Гарэцкія, ды і іншыя нашы слаўныя беларусы.

Ля труны Алесь Письмянкова ўсю ноч мы сядзелі ўчатырох — я, Валодзя Марук, Валодзя Ягоўдзік і Віктар Патапенка. Абодвух Валодзь (так іх называў Алесь) з Письмянковым звязвалі гады студэнцкага юнацтва і цёплае сяброўства. Прыгадваецца верш Алесь і радкі “пасядзім, памаўчым з сябруком Маруком”. Абодва — выдатныя пісьменнікі і цудоўныя людзі. Як шкада, што абазнанасць нашай моладзі ў літаратуры вызначаецца веданнем дзесятка імёнаў, часам і не самых значных.

Марук — тонкі і глыбокі лірык, выдатны перакладчык, сапраўдны філолаг (пісалася пры ягоным жыцці. — Аўт.). Ягоўдзік — постаць надзвычай цікавая. Празак, аўтар цудоўных твораў пра дзяцей, эсэіст, выдавец. Ягоўдзік заўсёды шчыры ў сваіх выказваннях і праўдматку можа сказаць любому, нягледзячы на пасады і званні. Ён вельмі тонка адчувае прыроду і можа распавесці безліч цікавых рэчаў пра нашу гісторыю.

Гэтае пакаленне адкрывала для сябе многае, што сёння ўжо вядома; сталела і спялела, каб вырасціць са сваіх шэрагаў і Ягоўдзіка, і Марука, і Асташонка, і Бутрамеева, і Лялька, і Мятліцкага, і Стрыжака...

Вадзім Спрыначан

Вадзім Спрыначан знешне нечым падобны да Барыса Пастэрнака. Такі ж строгі, засяроджаны ў сябе твар, такая ж стромая хударлявая постаць... Я назваў бы яго сапраўдным рыцарам паэзіі. Свае і чужыя радкі ён не прамаўляе, ён іх нібы спявае, як малітву.

Прытым, што Вадзім пісаў і яшчэ часам піша па-руску, у яго бездакорная, стылёва багатая беларуская мова. Мне нават здаецца, што яна для яго больш натуральная, прынамсі, я ніколі з ім на іншай не размаўляў.

Вадзім — геніяльны рэдактар, ён настолькі чуйна адчувае кожны радок, кожнае слова, што нават калі і не хочацца, мусіш з яго заўвагай пагадзіцца.

Мы з ім нарадзіліся ў адзін дзень, на Стары Новы год. Я ўсіх людзей, якія нарадзіліся 14 студзеня, люблю і шаную. А такіх, як Вадзім, — удвая.

Кніганошы

Працуе ў выдавецтве “Мастацкага літаратура” Зося Іванаўна Кустава. Цяжка знайсці больш адданага айчыннай літаратуры чалавека. Не

філолаг па першай адукацыі, Зося Іванаўна ў веданні роднага мастацкага слова дасць фору некаторым выкладчыкам, ды і крытыкам з разраду “снайпераў”. З маленства яна была духоўнай настаўніцай, прадзюсерам для юнай Валерыі. Працавала ў дзіцячых выданнях, у Саюзе пісьменнікаў.

Не адзін дзесятак разоў мне давалася разам з Зосяй Іванаўнай выступаць у розных аўдыторыях.

Такая ж падзвіжніца Людміла Несцярковіч. Нястомна калясціць яна па краіне, прапагандуючы кнігі беларускіх літаратараў. Не маючы ніякіх за гэта выгод. Думаю, многія нашы пісьменнікі павінны быць удзячныя ёй за яе працу.

Міхась Казлоўскі працуе ў Маладзечна, у цэнтральнай бібліятэцы. Ён кразнаўца, эсэіст, выдавец. З Міхасём я пазнаёміўся яшчэ ў канцы васьмідзесятых, калі ён прыязджаў у Наваполацк, каб разам з намі, удзельніцамі літаб’яднання “Крыніцы”, адсвяткаваць Купалле на беразе Дзвіны, паспяваць беларускія песні.

Калі я пішу пра гэтых цудоўных людзей, шчырых беларусаў, узгадваю верш Караткевіча “Кніганошы”.

Мяне часам здзіўляе даволі вузкі, спецыфічны карпаратыўны погляд на сучасны літаратурны працэс. Таццяна Сівец, да прыкладу, не проста цікавая перспектывная паэтэса, аўтар дзвюх кніжак, шматлікіх публікацый, яна цікавы літаратурны журналіст, даследчыца беларуска-англійскіх стасункаў.

На Беларускім радыё Таццяна стварыла шэраг цікавых перадач. Да прыкладу, на радыёстанцыі “Беларусь”, дзе яна стала працуе, Таццяна Сівец упершыню ў айчыннай гісторыі арганізавала серыю перадач на англійскай мове пра мову беларускую. Яе ўрокі беларускай мовы на англійскай заслужылі высокую ацэнку спецыялістаў і слухачоў.

Яна актыўна ўдзельнічае ў праекце “Зямля, што нам дадзена лёсам” на першым канале Беларускага радыё, аўтар і вядучыя шэрага цікавых праектаў на радыёстанцыі “Беларусь”. Яна прымае ўдзел і ў інтэрнетным жывым часопісе, што чамусьці застаецца па-за ўвагай некаторых калег.

Пра гук

Па старой радыёнай звычцы я ўсё толькі што напісанае чытаю ўголос, выпрабуючы такім чынам гучанне. Ведаю, што не ўсе гэта вітаюць. Памятаю, колькі разоў мне казалі: “Ты дай вачамі пачытаць. Калі прайдзешся вачамі, хібы адразу вылезуць”. Можа, гэта і так, але слова, якое гучыць, для мяне мае нейкую незвычайную таямнічую сілу. Я заўсёды чую ў ім унутраную мелодыю, пачуццё... Таму, відаць, мне падабаецца, ка-

лі паэты самі чытаюць свае вершы. Калі, вядома, няма хібаў дыкцыі. Колькі часам у іх выступленнях ёсць своеасаблівага шаманства, калі не толькі сам сэнс слова, але і яго гучанне завароўвае, стварае незабыўны настрой нечага чароўнага...

Памятаю нашу размову пра гучанне слова з Алесем Разанавым, калі ён прыязджаў у Наваполацк, дзе я працаваў уласным карэспандэнтам Беларускага радыё. Па-першае, мяне ўразіла, як ён на сваім вечары прачытаў мой верш “Вучань”, быццам дапамог адкрыць мне самому тое, што стаіць за кожным словам. Потым, калі мы да самай раніцы сядзелі за сяброўскай бяседай на кватэры ў Ірыны Жарнасек, як ён чытаў на памяць ледзь не ўсяго Купалу!...

Ужо на аўтавакзале, развітваючыся, Разанаў зноў загаварыў пра гук: “Ты працуеш на радыё. Чаму б табе не пацікавіцца, як паэту самой таямніцай гуку, не паспрабаваць раскласці гэтую з’яву на адценні, сэнсы?”

Пакуль я гэтага зрабіць не паспеў, але гучанне слова па-ранейшаму для мяне мае надзвычай высокае значэнне, прыносіць асалоду...

Перачытаў Валянціна Катаева “Трава забвенія” і “Алмазны мой венец” — пра сучаснікаў — слаўных творцаў: Буніна, Маякоўскага, Ясеніна, Мандэльштама, з якімі яго зводзіў лёс. Каторы раз, а з якім захапленнем чытаецца!... Ці не ў гэтым сакрэт папулярнасці мемуарнай літаратуры, мастацка-дакументальнай прозы “нон-фікшн”? Пра гэта, памятаю, не раз гаварылі з Алесем Гаўронам, “геніяльным чытачом”, як ён сябе называў.

Прываблівае, што ў Катаева няма капання ў бруднай бялізне, пераказвання плётак, чым часам грашаць многія сённяшнія аўтары.

Мне заўсёды было цікава ведаць не пра тое, дзе і калі напіўся ці з кім пасварыўся, колькі меў палюбоўніц славы чалавек, а чым жыў, як пачуваўся ў віры падзей, як раскрывалася ягоная асоба. Я ў свой час нават пазбягаў блізка набліжацца ў жыцці да сваіх куміраў, каб не расчаравацца, не страціць высокага пачуцця суперажывання з думкамі і пачуццямі любімых аўтараў.

Тым не менш, ганаруся, што лёс зводзіў блізка з многімі цудоўнымі людзьмі, падарыў сяброўства з Алесем Письмянковым, Уладзімірам Маруком, іх сябрам Уладзімірам Ягоўдзікам, земляком, легендарным чалавекам Алесем Савіцкім. Ды і з некаторымі іншымі, пра якіх хочацца сказаць толькі цёплае, добрае слова.

Дзякуй Богу, многія — побач, яны пакуюць і перажываюць за лёс Радзімы, як і я, яны радуецца і сумуюць. Іх трэба берагчы і шанаваць, ім трэба дараваць іх дробныя правіны.

Паціснем ім пры сустрэчы рукі, усміхнёмся і пажадаем шчасця і плёну. Бо мы разам на зямлі, што нам дадзена лёсам.

Фота Кастуся Дробава



Каманда арганізатараў і кіраўнікоў гэтага штогадовага фесту, якую ўзначальвалі дырэктар тэатра Андрэй Новікаў і рэжысёр Уладзімір Пятровіч, як заўсёды, працавала нябачна, нібыта і не было яе зусім. Толькі віталіся ўсмішкай, а ўсё на фестывалі быццам рабілася само сабой — так непрыкметна, спакойна і зладжана дзейнічаў арганізацыйны механізм. А такі ўзровень трымаць складана, бо тэатр — справа жывая і праблемы ўзнікаюць на кожным кроку, як і ў жыцці. Магчыма, і не засяроджвалася б на гэтым увага, каб не галоўная тэма сёлетняга магілёўскага тэатральнага форуму — “Кантакт звязвае людзей”, якая падкрэслена спалучала арганізацыйны стан з творчым, і каб не тое творчае зерне, што выпявае на кожным такім аглядзе само па сабе.

Велізарная канцэнтрацыя гуманізму, спагады, чалавечнасці і дапамогі выклікала ў памяці знакамiтую думку Мікалая Гогаля пра тое, што тэатр з’яўляецца кафедрай, з якой можна шмат добрага сказаць людзям. Галоўны прыз фестывалю журы аднадушна аддала рабоце тэатра для дзяцей і моладзі “Свабодная прастора” з Арла — спектаклю “Белае на чорным” паводле твора Рубена Давіда Гансалеса Гальегі ў пастаноўцы сьлыннага Генадзя Трасцянецкага. Метафары гэтага рэжысёра звычайна празрыстыя, выразныя і крышталёвыя, нібы галінка бэзу. Для сённяшняга актуальнага тэатральнага мастацтва з яго напружаным пошукам новых форм выкавання відовішча падаецца дэ-факта традыцыйным, крыху звычайным і нават тыражаваным. І ўсё ж, і ўсё ж... Сповідзь хворага на цэрэбральны параліч Рубена Гальегі пра страшныя гады яго дзяцінства ў расійскіх спецінтрэнах, горкая праўда і шчырасць фізічна бездапаможнага чалавека і ягоных братоў па няшчасці робяцца на сцэне ў выкананні маладых акцёраў не толькі дакументам болю, але і выбухам чалавечай чысціні, мужнасці і знакам вышыні духу. Традыцыйнасць сцэнічнага мыслення адступае перад маральным катарсісам.

У спектаклі занятыя не толькі акцёры тэатра, але і студэнты Арлоўскага дзяржаўнага інстытута мастацтваў і культуры. Для іх удзел у гэтым спектаклі ды ў яго падрыхтоўцы стаўся ўрокам асабовага сталення. Акцёры самі працавалі валанцёрамі ў такіх інтэрнатах, нібы праходзілі побач са сваімі героямі.

На другім полюсе — спектакль-выбух, жорсткі паводле пастановачнай структуры, поўны рэжысёрскіх сучасных знакаў — пастаноўка Магілёўскага абласнога тэатра “Тарэлкін”, аўтарскі спектакль Саўлюса Варнаса паводле п’есы А. Сухаво-Кабыліна “Смерць Тарэлкіна”. Можна

Магілёўскі абласны драматычны тэатр увесну робіцца цэнтрам прыцягнення тэатральнага свету, збіраючы пад каласнікамі вулканічную энергетыку акцёраў розных школ і рэжысёрскіх напрамкаў, канцэнтруючы пад крышталёвай люстрай глядзельнай залы ўнутраную засяроджанасць публікі. Сёлета пяты раз ужо тут адбываўся міжнародны маладзёжны форум “M@art.Контакт”.

Ёсць кантакт!



было 6 правесці пэўныя аналогіі з выразнымі прыёмамі знакамітага фільма П.Лунгіна “Цар”, але ж спектакль створаны выключна тэатральнымі сродкамі. У канцэптуальнай, цяжкаватай рэжысуры, якая вымагае засяроджанасці і адукаванасці ад глядача, ёсць аднак значныя лакуны для акцёрскага самавыяўлення. Узнагароды атрымалі: за творчы прырыў Мікалай Раманоўскі (Тарэлкін) і за майстар-клас для маладых акцёраў Васіль Галец (Расплюеў). Спектакль ганараваны 1-й прэміяй фестывалю за арыгінальнае прачытанне класічнай драматургіі.

Не меншае ўражанне на глядачоў зрабіў спектакль “М—П” тэатра адначасовай ігры “Зоопарк” з Ніжняга Ноўгарада, вызначаны як пафас і метафізічны намёк на пазму В.Ерафеева “Масква — Петушкі”. Светлавы прамень раз-пораз вылучаў з цемры постаці дадатковых персанажаў, якія вырасталі ў метафізічным праявы сацыяльнага і касмічнага зла. І заўсёды, пранізваючы сцэнічную прастору, нібыта выварочваў сутнасць Венікі, стваральнік вобраза якога акцёр Алёг Шапкоў атрымаў прыз за лепшую мужчынскую ролю.

Адзінота і пракляцце Венікі нібы рыфмаваліся ў фестывальным кантэксце з адзінотай і пракляццем Эдыт — галоўнай гераіні пластычнай драмы Кішынёўскага муніцыпальнага маладзёжнага драматычнага тэ-

атра “З вуліцы Роз” (Малдова) пра Эдзіт Піяф “Падам... Падам” у пастаноўцы Юрыя Хармеліна паводле п’есы І.Грыншпуна. Напружанне і напал жарсці персанажаў, выбухавасць акцёрскай энергетыкі заварожвала залу, утрымлівала абодва згаданыя спектаклі, кожны з якіх адначасова быў як монаспектаклем з-за велізарнай ролі галоўнага героя, так і надзвычай насычаным жывым жыццём — з-за велізарнай долі метафізічных персанажаў. Актрыса Вольга Софрыкава (Эдзіт Піяф) атрымала прыз за лепшую жаночую ролю.

Спецыяльны прыз за свабоду творчага самавыяўлення атрымаў Яўген Карняг (Беларусь) за праект “Safe “Паглынненне””



— яркае, правакацыйнае відовішча на памежжы хэпенінга, перформанса, экшн. Спецпрызам за лепшы маладзёжны спектакль узнагароджана “Чайка” Дзяржаўнага Малога драматычнага тэатра з Вільнюса ў пастаноўцы знакамітага Рымаса Тумінаса. Жорсткая матэматычная рэжысура тут з’яўляецца своеасаблівай канвой для акцёрскіх малюнкаў.

Акрамя прафесійнага журы, зазвычай на фестывалі працуе журы маладзёжнае. Сёлета аднаго аднаго і другога амаль цалкам супалі. Асноўнай трыбунай былі не толькі штодзённыя абмеркаванні спектакляў прафесійнымі тэатразнаўцамі, але і штодзённая газета “> Вестник > M@art.Контакт”. Больш за тое, сцены фае тэатра ператварыліся ў насценныя газеты і нататнікі, дзе самі глядачы фламастэрамі запісвалі свае думкі, уражанні...

Усё гэта элементы адной структуры, фестывальнай. Працуючы без збояў, яны і стваралі рух і дынаміку свята. Свята мастацтва неўміручага, старажытнага, жывога і такога няўлоўнага...

Таццяна КАТОВІЧ, тэатральны крытык
На здымках: сцэны са спектакляў “Тарэлкін”, “П—М”, “Падам... Падам”.

Фота Юліі Еўмяньковай

Радуюмся разам

Кіно ў Беларусі пачалі здымаць 80 гадоў таму, а вось нацыянальная кінашкола толькі-толькі пачала фарміравацца. У Беларускай дзяржаўнай акадэміі мастацтваў рабіліся першыя спробы рыхтаваць айчынных рэжысёраў: студэнты займалася ў творчых майстэрнях В. Турава, М. Пташукі... Але як дзень нараджэння беларускай кінашколы ў гісторыю ўвойдзе 5 красавіка 2010 года, калі ў БДАМ адбылося ўрачыстае адкрыццё факультэта экранных мастацтваў. На чатырох кафедрах будзе наладжаны сур’ёзны навучны працэс па розных кінамаграфічных спецыяльнасцях. Сярод выкладчыкаў — знанныя прафесіяналы, практыкі “Беларусьфільма”: рэжысёр мастацкага кіно А. Яфрэмаў, апэратары Н. Суханава, П. Крывастаненка, дакументаліст М. Жданоўскі, майстар анімацыі М. Тумеля.

Салістку Нацыянальнага акадэмічнага тэатра оперы і балета Рэспублікі Беларусь Настасю Масквіну віншавалі нядаўна з паспяховым дэбютам на сцэне Вялікага тэатра Расіі. Наша яркая



зорка, лаўрэат і дыпламант міжнародных вакальных конкурсаў, лаўрэат спецыяльнага фонду Прэзідэнта Беларусі па падтрымцы таленавітай моладзі, уладальніца медала Францыска Скарыны выступіла на легендарнай сцэне ў ролі Разалінды — галоўнай гераіні спектакля “Лягушачья мыш”. Прэм’ера гэтай апэраты Я. Штраўса сабрала ў Маскве інтэрнацыянальнае творчае сузор’е. Гэта швейцарскі дырыжор К.-М. Мюлер, расійскі рэжысёр-пастаноўчык В.Бархатаў і спевакі Г. Аглатава, Д. Зыкава, А. Манісціна, С. Шылава, А. Неўдах, Э. Азізаў, І. Галаваценка, англійскія салісты У. Дэйзілі і А. Стэфані, харвацкі тэнар К. Шпіцэр.

Слуцкія паясы, самабытны ўзор нашага дэкаратыўна-прыкладнога мастацтва, экспануюцца ў Нацыянальным мастацкім музеі Рэспублікі Беларусь з 2008 года, калі па ініцыятыве яго дырэктара У. Пракапцова 8 унікальных асобнікаў з калекцыі Дзяржаўнага гістарычнага музея Масквы прыбылі ў Мінск (на аснове г. зв. дэпазіту). Нядаўна ў НММ адбылася ўрачыстая прэзентацыя канвертаў са спецыяльным гашэннем марак, прысвечаных



слуткім паясам і выпушчаных Міністэрствам сувязі і інфарматызацыі Рэспублікі Беларусь накладам толькі 1 тыс. асобнікаў. Канверт з маркай і спецыяльным штампель Першага дня аформілі мастакі І. Лукін і А. Нікалаеўскі.

Да 13 красавіка ў Нацыянальным мастацкім музеі Рэспублікі Беларусь працуе выстаўка “Мастакі — Мірскаму замку. Працяг традыцый”. Тут прадстаўлены рэканструкцыі фаянса Сверханскай мануфактуры, гістарычных касцюмаў XVII—XVIII стст., рыцарскіх даспехаў, габеленаў: гэта вынік працы нашых мастакоў па аднаўленні гістарычнай атмасферы залаў Мірскага замка.

Лана ІВАНОВА

На здымках: Н. Масквіна ў вобразе Разалінды; фрагмент слуткага паяса.

Родны «Ягадны хутар»

Навучэнцы і выкладчыкі Мінскага дзяржаўнага гандлёвага каледжа паглядзілі ў Беларускай дзяржаўнай філармоніі прэм’еру літаратурна-музычнага спектакля “Ягадны хутар” — паводле твораў выдатнай беларускай паэтэсы Яўгеніі Янішчыц. Яго паставіў вядомы рэжысёр Вітаўтас Грыгалюнас, а ўвасобіла сапраўдны Майстар мастацкага слова — лаўрэат нацыянальных і ўсесаюзных конкурсаў Зінаіда Феакцістава.

На працягу ўсяго спектакля, які захапіў нас шчырым, высокім майстэрствам выканання, адчувалася, што актрыса жыве словам і думкамі нашай “палескай птушкі”, інтанацыйна падкрэсліваючы тыя ці іншыя моманты яе жыцця і творчасці. Усцешыла тое, што на спектакль былі запрошаны самыя блізкія і родныя людзі Яўгеніі Іосіфаўны: яе сын — Андрэй Сяргеевіч Янішчыц з жонкай Юляй і дачушкай Янай, унучкай Паэткі, і дзедам Яначкі — вядомым паэтам Сяргеем Панізнікам.

Усе прысутныя аднагалосна выказаліся наконт таго, што артысты ўдалося

арганічна перадаць унутраны свет паэтэсы, падкрэсліць яе непарыўную сувязь з мовай, з зямлёй, з роднай Бацькаўшчынай.

Асабліва кранальна прагучалі ў выкананні Зінаіды Феакціставай вось гэтыя радкі:

Па гладкай шашы, па сцяжыне
Дарога вяртае дамоў.
На кожнай кудлатай хваіне —
Птушны распеў галасоў.
Прыеду, нібы вінавата
Прад гэтай лясной стараной...

Ты і сам нібы пераносішся ў гады маленства, да родных каранёў.
Дзякуй вялікі артыстцы, што далучыла нас да высокай і чыстай паэзіі Яўгеніі Янішчыц.

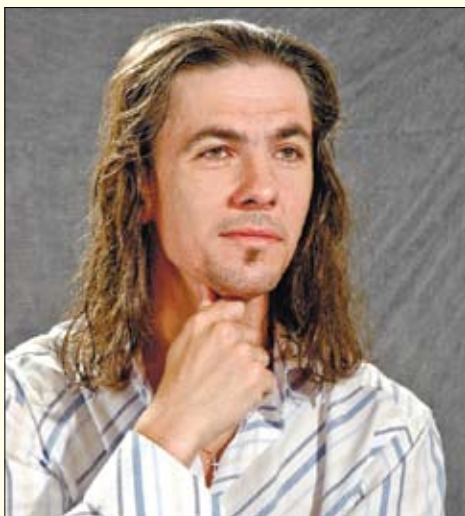
Надзея СУШКОВА,
выкладчыца Мінскага дзяржаўнага
гандлёвага каледжа,
Надзея БУРМІСТРАВА,
навучэнка каледжа



На здымку: майстар мастацкага чытання артыстка Беларускай дзяржаўнай філармоніі Зінаіда Феакцістава.

Такі «не ідэальны» акцёр

Адзін са знаных майстроў сцэны Нацыянальнага акадэмічнага драматычнага тэатра імя М. Горкага Сяргей Чакярэс з'яўляецца на падмостках зазвычай у амплу героя-палюбоўніка, сапраўднага мачо, але ў жыцці гэта надзіва зусім іншы чалавек. Ён дакладна вызначае межы паміж тэатрам і асабістым жыццём. Цяжка ўявіць, што мужчына з такой выбітнай знешнасцю цалкам аддадзены сям'і, дзе яго папулярнасць застаецца за дзвярыма кватэры... Цяжка ўявіць, што гэтак запатрабаваны на сцэне акцёр усё яшчэ не зняўся ў кіно...



— У чым, на вашу думку, адрозніваюцца адносіны акцёра і гледача да тэатра?

— У мяне няма ілюзій, нібыта глядач пакідае тэатр лепшым чалавекам, чым быў да прагляду спектакля... Для гледача тэатр — гэта казка, забава, мастацтва, якое разбаўляе шэрыя будні. Тэатр у маім разуменні — нешта кшталту свецкай царквы, дзе ўзнікаюцца пытанні пра высокае. Ёсць момант служэння тэатру як высокай матэрыі... Сэнс у тым, што я веру ў гэта... Але сам нічога значнага не раблю, проста выконваю сваю працу з любоўю.

— Ці зведалі вы стомленасць ад прафесіі?

— Час ад часу нейкая стомленасць адчуваецца, але жаданне пакінуць прафесію не ўзнікае. Такія крызісы заканамерныя для творчага чалавека. Ведаецца, я не рэвалюцыянер па натуре, не прымаю спонтаных рашэнняў. Мне хапае цягавіцкасці, каб крыху пачакаць — і стомленасць сама сабой пройдзе, растане ў перманентнай цікавасці да ролі, да таго, што адбываецца на сцэне.

— Але ж перакачаць не значыць бяздзейнічаць?

— Вядома, найлепшы спосаб выйсці з творчага тупіка — плённая праца. Працягвай рабіць сваю справу з любоўю.

ўю, тады і вынікі будуць радаваць.

— Ці многае пры гэтым залежыць ад рэжысёра?

— Ад рэжысёра залежыць не толькі канцэпцыя пастаноўкі, але і якая будзе створана атмасфера ў працы. Для мяне важна, ці ёсць у рэжысёра вызначаны свет, прастора, адчувае ён матэрыял плошчу і кроўю ці проста па пункціках выбудоўвае мізансцэны... Яшчэ не люблю, калі рэжысёр прыходзіць да нас у тэатр з адной мэтай: зарабіць грошы. Гэтакае імкненне да матэрыяльнага ў нашай сферы асабліва неадарэчнае, і я з упэўненасцю магу прадказаць, што пры такіх мэтах паўнаважнасці «прадукт» не атрымаецца.

— Якім жа мусіць быць ідэальны рэжысёр для Сяргея Чакярэса?

— Калі наважыцца перафразаваць Оскара Уайльда, ідэальны рэжысёр — гэта нешта такое несапраўднае, чаго і няма на гэтым свеце. Скажу вам па сакрэце, я ж — не ідэальны акцёр! Цікава з тымі рэжысёрамі, у якіх на рэпетыцыях перажываеш нейкі драйв. Гэта першы паказчык добрай рэжысёрскай працы. Мая творчая маці Валянціна Еранькова якраз з тых рэжысёраў, працаваць з якімі — няспыннае шчасце!

— А як наконт уласнага бачання сваёй ролі і самога спектакля?

— Гэта пытанне амбіцый і акцёрскага гонару. Я не адчуваю сябе марыянеткай. Мабыць, мне пашасціла сустрэць мудрых рэжысёраў, якія бачаць індывідуальнасць акцёра, яго самабытнасць, працуюць, скажам так, з жывым матэрыялам. Але амбіцый зрабіць замаха на рэжысёрскую канцэпцыю пастаноўкі ў мяне няма. Акцёр — выканаўца волі рэжысёра, але ў кожным разе гэта ўзаемны працэс. Калі ў цябе іншае бачанне матэрыялу, адрознае ад таго, што прапануе рэжысёр, лепш тады ўжо самастойна ставіць спектакль!

— Акцёрства — гэта пазітыўная праца: суцэльная творчасць, яркія фарбы, шалёныя ідэі, неўтаймоўная энергія... Ці не так?

— Але тут жа замешаны і пазёрства, і фанабэрыя, і непамерныя амбіцыі, і жаданне

падабацца... Важна, што перамога! Каб словы на сцэне не гучалі дарэмна, важна не шкадаваць сябе, траціцца. У дваццаць гадоў траціцца проста, бо гэта час, калі галоўнае, каб цябе пачулі. Але дзіўная справа: як толькі акцёра пачулі, растрачваць свае сілы яму ўжо не хочацца. Неяк пераглядаў запіс знакамітага спектакля «Халстамер», дзе Яўген Лебедзеў сыграў Каня. Вось гэта для мяне прыклад добрай ігры, шалёнай энергетыкі, што нікога не пакідае абыякавым. Наколькі тонкі інструмент акцёрскай душы, як ён рэагуе на знешнія раздражняльнікі — разумееш, што значыць «застацца без скур»...

— Можна, ёсць такія акцёр, лёс якога вы хацелі б паўтарыць?

— Не паверыце, ні на кога не раўняюся! На мой погляд, у гэтым — шчаслівы дар. Параўнанне не на сваю карысць здатнае ўвесці чалавека ў ступар і ён наогул нічога не зможа зрабіць. Трэба існаваць у сваёй скуры і ў сваіх каардынатах. Я люблю паглядзець на чужую ігру, але без фанатызму. Прыгадваецца выпадак на гастролях у Маскве. Мы прывезлі «Гамлета», якога паставіў Барыс Луцэнка. А ў Маскве тады ішло сем «Гамлетаў»! І я пайшоў паглядзець на гэтага героя ў выкананні Канстанціна Райкіна ў пастаноўцы Роберта Стурэа.

— І як, спадабалася ігра Райкіна?

— Спадабацца спадабалася. Ды ўсё ж, нягледзячы на мой тады яшчэ маленькі акцёрскі вопыт, я не «зацыкліўся» на гэтым уражанні. У кожнага акцёра свая індывідуальнасць, таму не трэба параўноўваць

сабе з кімсьці яшчэ, гэта на карысць не ідзе. Важна не баяцца, што можаш падацца няздатным, а існаваць у сваёй справе свабодна, разняволены, упэўнена, без напружання.

— А талент?

— Талент — гэта магія, заварожвае, прыцягвае на сваю частату. Калі ёсць талент, усе пытанні знікаюць самі сабой, усё робіцца надзвычай проста. Пры глыбокім пранікненні ў вобраз артыст нічога не імкнецца прыдумаць, ён не прымервае чужое адзенне а гэтае адзенне становіцца — яго. У гэтым уся магія таленту!

— Ваш талент раскрываецца толькі на сцэне... Няўжо ў вас няма кінематаграфічных амбіцый?

— Амбіцыі, зразумела, ёсць. Хачу і ў гэтым «стрэліць». Толькі для мяне важна яшчэ і паважаць сябе за тое, што не змарнаваў час на здымкі. Скажаць, што мяне атакуюць прапановамі здымацца, не магу. Я дзеля гэтага спецыяльна нічога не раблю, а склалася меркаванне, што я нібыта не хачу ў кіно. Гэта не зусім так. Мне, напрыклад, прапаноўвалі зняцца ў беларускай стужцы «Кадэт». Але калі мне далі пачытаць яе сцэнарыі, у тэатры ў нас пачыналася праца над спектаклем «Жаніхі» паводле Гогаля, і супрацоўніцтва з кіно не атрымалася... Так што пакуль не зняўся — значыць, час не прыйшоў.

— Дарэчы, як вы адчуваеце сябе ў класічнай драматургіі?

— Класічны рэпертуар — гэта своеасаблівае гарантыя якасці, пэўнай прафесійнай добрасумленнасці. Тое, што дагэтуль запатрабаванае часам, — я б сказаў, лепшыя, сапраўдныя старонкі жыцця чалавечага духу... Я проста шчаслівы, што мяне суправджае такая драматургія.

Марына ДОЎГЕР

Ад рэдакцыі. Сяргей Чакярэс — уладжэнец Украіны, выпускнік Кіеўскага тэатральнага інстытута імя І. Карпенкі-Карага (1994 г.). З 1997-га працуе ў Нацыянальным акадэмічным драматычным тэатры імя М. Горкага. Сёння — вядучы майстар сцэны. Лаўрэат міжнароднага фестывалю. Узнагароджаны прызам Беларускага саюза тэатральных дзеячаў «Крыштальная кветка» і прэміяй імя Ігната Буйніцкага, медалём Францыска Скарыны. Сярод увасобленых роляў — Гамлет у аднайменнай трагедыі і Петручыю ва «Утайманні свавольніцы» У. Шэкспіра, Канстанцін Мастакоў у горкаўскіх «Дзіваках», Паніч у «Раскіданым гняздзе» Янкі Купалы, Мэкі-Нож у «Трохграшовай оперы» Б. Брэхта, Гарэці ў «Ваўках і авечках» А. Астроўскага, Качкароў у гоголеўскіх «Жаніхах», Юпітэр у спектаклі «Амфітрыён» і некалькі роляў у рок-оперы «Анджала ды іншыя».



На першы подых вясны адрэагавала не толькі прырода, але і Барысаўская мастацкая галерэя «З'ява», якая месціцца ў Цэнтральнай раённай бібліятэцы імя І. Х. Каладзева. Тут зладкавалі вясновы праект пад назвай «Love story», прысвечаны вечнай тэме. У сучасным мастацтве назіраецца добрая традыцыя пошуку, скіраванага на тое, каб пракласці шлях да разнастайнасці. Адпавядае такой мэце і праект «Love story». Ён даў магчымасць зацікавіць гледача, змадэляваць інтрыгу.

У адной зале выдатна спалучыліся канцэптуальнае мастацтва (кампазіцыя з інсталляцый), жывапіс рэалістычнага і наіўнага напрамкаў (аўтары Ірына Гінец і Наталля Царык), карціны з выявамі кветак, выкананыя ў стылі імпрэсіянізму (Ірына Гінец), батык, стылізаваны пад мадэрн (Наталля Камінская) і ўзнёслыя метафарычныя літаграфіі (Тамара Стасевіч).

Вобразы інсталляцый Ірыны Гінцы — адбіткі атрыбутаў з гісторыі падлеткавага кахання. Тут і «Крылы кахання» (як сімвал узнёслага пачуцця), і традыцыйнае чырвонае сэрца, працягвае стралою («Толькі шоўкавае сэрца не баліць» на фоне апафеознага прызнання («Я цябе кахаю»), і папяровая шлюбная сукенка, якая нібы пазбаўляе

ўпэўненасці ў чым-небудзь. Пластычнае ўяўленне спазнання і спасціжэння вялікай таямніцы чалавечага пачуцця («Евіны забавы») зроблена з простых побытавых матэрыялаў — паперы, пластыку, тканіны, фарбаў. Наталлі Царык належыць ідэя тэатралізацыі выставы, дзякуючы якой і глядач стаў часткай праекта.

З літаграфічных твораў Тамары Стасевіч любоў паўстае як стыхія, як вартасны першародны элемент свету. Асацыятыўныя вобразы «Ночы», «Неба», «Вадзяніцы», «Навальніцы» маюць жаночую аснову і міфалагічнае паходжанне. Іх можна працягваць, развіваць... Творы Т.Стасевіч поўныя глыбіннай высакароднасці і прыгажосці.



Яны класічныя па змесце і па тэхніцы выканання.

Сваёй гісторыяй кахання ўразіла Наталля Царык. На яе карцінах ажываюць архаічныя вобразы наіўнага мастацтва. Першазвары — коні, сабакі, каты — робяць надзвычай яркае ўражанне («Пра маленькіх і не толькі», «Маё начное жыццё», «Вясна», «Чаканне»). А сонейка злучаецца з зялёнай травой, зялёнымі дрэвамі, рознакаляровымі кветкамі («На крылах лета», «Вясельны аркестр»). «Букет маладой», «Ісіда», «Я паднясу табе месяц» падобныя да старажытных фрэсак. Сутнасць наіўнага мастацтва — у шчырасці. Гісторыі шчырых адносін паміж закаханымі і стварэне мастачка.

Пачуцці, выпісаныя адкрытым колерам — у карцінах Наталлі Камінскай



«Начны Берлін», «Мальвы»: адкрыты чорны, чырвоны, жоўты, блакітны. Давяр чыстым фарбам, сонцу і святлу выйяўляецца ў кветкавых сюжэтах Ірыны Гінцы. Абаяльныя сціплыя рамонткі, шыкоўныя півоні і ружы.

Дзякуючы праекту, глядач на нейкі час патрапіў у добры свет, дзе пануе любоў. А творы мастакаў — як шчаслівае завяршэнне «Love story».

Таццяна АНТРОПАВА, культуралаг г. Барысаў

На здымках: Наталля Камінская «Каплялюшкі», Наталля Царык «Пра маленькіх і не толькі», Тамара Стасевіч «Ноч».

Фантазіі на тэму вечную...

Духоўнае малакроўе вермахта



Разведка боем, рэйд па тылах праціўніка, удзел у знішчэнні фашысцкіх прыхвасняў — усё гэта захаваў час у лабірынтах памяці ветэрана Вялікай Айчыннай вайны, жыхара Мар'інай Горкі, падпалкоўніка запasu Барыса Прасвірына. На фронце ваяваў ён з 1943 года. Ачышчаў ад фашысцкай набрыдзі Арлоўскую, Бранскую, Магілёўскую вобласці. Яго вызваленчая місія завяршылася ў жніўні 1945-га ў Берліне.

Мікалаевіч, — у адным: армія вермахта хварэла на духоўнае малакроўе. Такую армію чакала пагібель. Дарэчы, у перамогу пад Курскам унёсак зрабілі беларускія партызаны: у жніўні 43-га, у самы разгар Курскай бітвы, народныя мсціўцы разгарнулі “рэйкавую вайну”. Менш як за два месяцы. Партызаны ў тыле групы нямецкіх армій “Цэнтр” паралізавалі бяздольнасць больш як 80 тысяч варожых салдат і афіцэраў, пусцілі пад адхон 760 эшалонаў.

— Вы, Барыс Мікалаевіч, пра сваю Ясную Паляну раскажыце, — папрасіў хтосьці.

— Ясная Паляна — гэта ў 14 кіламетрах ад Тулы, — узяў у рукі Барыс Мікалаевіч указку і наблізіўся да карты на сцяне. — Немцы захапілі дом Льва Талстога ў 1941 годзе, ператварылі забудовы ў стайню, спяганілі ўсё наваколле. Сарвалі з вяза звон, гучаннем якога яснапаляны абвешчалі пра прыезд у госці да Талстога мастакоў, празаікаў, паэтаў, вучоных. На шчасце, не дабраліся да магілы Льва Мікалаевіча. Маці-прырода паклапацілася, не дала ў крыўду свайго сына, накінула снежную палярыну

на апошні прыстанак пісьменніка, адвела позірк фашыстаў ад магілы класіка.

Адзін з вучняў папрасіў ветэрана раскажаць пра Парад Перамогі ў Берліне.

— Нашых вайскоўцаў, што выстраіліся на пляцы, віншаваў маршал Жукаў. Ягоны кіцель упрыгожвалі ўзнагароды айчынныя і саюзніцкія. Люба-дарага было глядзець на легендарнага Жукава, — усміхаецца Прасвірын. — Мацак, прыгажун, горды. Узяў пад казырок, абыходзячы строй вайскоўцаў англійскі камандуючы Мантгомеры, а за ім — высокі, у стаўбунаватай фуражцы дэ Голь.

Зацікаўлены позірк кідаў у бок нашай танкавай калоны амерыканец Д.Эйзенхаўэр, раз-пораз нервова папраўляў гальштук на сваёй сарочцы.

Сакрэт просты: Жукаў загадаў пусціць па пляцы танкі новай мадыфікацыі С-3. Прадэманстраваў маршал саюзнікам нашу моц. Трапілі танкі новай канструкцыі ў поле зроку і амерыканскіх фотакарэспандэнтаў. Пстрыкалі затворамі “леек”, дзівіліся, убачыўшы магутную тэхніку. У шоку былі саюзнікі, адным



словам, — смяецца Барыс Мікалаевіч.

Даўно вядзе Прасвірын роздумны дзённік. Старонкі яго, нібы дзяментамі, перасыпаны афарызмамі А.Чэхава, М.Шолахава, П.Фларэнскага, М.Танка, І.Мележа. Голасам свайго пакалення гаворыць Прасвірын з нашчадкамі. Можна, таму ў дзённіку ветэрана мае месца глыбокі роздум пра мінулае і сучаснае, гераічнае і драматычнае на вайне.

Неяк Барыс Мікалаевіч працягнуў мне той тоўсты сшытак:

— Яшчэ і пасля вайны давялося сустрэцца мне з фашыстам. Пацікаўцеся вось.

З дзённіка Б.Прасвірына. “Мне давялося сутыкнуцца з гітлераўскім ваякам твар у твар у 1947 годзе. Справа была так: бургамістр горада Леннін, дарэчы, камуніст, звярнуўся да камандавання нашай Групы войск у Германіі з просьбай узначаліць працоўны дэсант па дастаўцы з аддаленага паўстанка назапашаных дроў. Бургамістр зняў

з гэтай мэтай рабочых з прадпрыемстваў горада, падаў чыгуначны састаў для пагрузкі. З групы нашых салдат паехаў я выконваць заданне. Немцы працаваць умеюць — не аднімеш. Стараліся. Не было спрыту толькі ў аднаго грузчыка. Корпаўся ён каля штабеля, працаваў неахвотна, усё паціраў рукамі калені.

— Вам нядобрыцца? Прайдзіце да паравоза, пасядзіце каля качагара, адпачніце. Я падмяню вас.

— У мяне адмарожаныя ногі. Але я не маю патрэбы ў вашай ласцы, — з выклікам адказаў немец на рускай мове.

— Адкуль вы ведаеце рускую мову? Вы былі ў Расіі? — здзіўляўся я.

— Я быў на фронце.

— Дзе, у якім месцы дыслацыравалася ваша часць? — пытаю.

— У раёне Сетухі каля Арла, — адказвае з ухмылкай.

— Ваша дывізія мела найменне 247?

— 247-я пяхотная. І вы, відаць, былі там, — вочы фашыста наліліся крывёй.

— Быў, — кажу. — Дык, значыць, гэта вы стралялі ў мяне і ў маіх таварышаў?

— Мы далі клятву, выконвалі загад. І калі б не рускія зімы, то мы...

— Вы давалі клятву народу Германіі, што абароніце сваіх дзяцей ад рускіх? — працяваю дыялог. — На чужой тэрыторыі, куды вас не запрашалі.

Пасля ў адпаведных інстанцыях далі мне інфармацыю: ваяка трапіў у палон да рускіх, працаваў памочнікам кухара...

Гісторыя распачынала новы адлік часу.

Браніслаў ЗУБКОЎСКІ

На здымках: Барыс Прасвірын — у Германіі, 1946 год; у г. Арле, 2008 год.



Сёлета настаўнікі і вучні Ждановіцкай агульнаадукацыйнай сярэдняй школы вырашылі выйсці за рамкі звычайных мерапрыемстваў, прысвечаных 65-годдзю Вялікай Перамогі. Акрамя звыклых візітаў да ўдзельнікаў Вялікай Айчыннай вайны і аказання ім неабходнай дапамогі, школа запланавала калектыўную творчую справу “Вялікай Перамозе — 65!”.

3 пазнакай удзячнасці

У гэтым праекце прымаюць удзел усе класы, з першага па адзінаццаты. І, трэба адзначыць, да гэтай творчай калектыўнай справы з вялікім жаданнем прыступілі ўсе вучні. Яны паказалі сапраўды творчы падыход, здзівілі сваёй крэатыўнасцю і разнастайнасцю формаў, якія абралі для праекта.

Самымі нецярплівымі, у добрым сэнсе гэтага слова, аказаліся першакласнікі. Сваім творчым запалам яны захапілі і бацькоў. Вынікам іх сумеснай працы сталі выдатныя работы. 1 “А” клас пад кіраўніцтвам настаўніцы Наталлі Бурдыкі падрыхтаваў сюжэтную кампазіцыю “Нашай перамозе — 65 гадоў”, 1 “Б” і Алена Сімуткіна працуюць над аплікацыяй “Плошча Перамогі”, 1 “В” сумесна з Ірынай Крышталеўчэ прадставіў пано з пластыліну “Вялікай Перамозе — 65!”.

Некаторыя ўдзельнікі калектыўнай творчай справы аб’ядналіся: другія класы рыхтуюць літаратурную гасцёўню “Дзеці вайны”, трэція класы працуюць над літаратурнай кампазіцыяй “Мы будзем памятаць тую вайну”. 4 “А” выяўляе свае

паэтычныя таленты — працуе над кнігай вершаў “Вялікая Перамога”.

Вучні сярэдніх класаў для сваёй творчасці абралі форму альбомаў. Іх назвы кажуць самі за сябе: “Вайна вачыма дзяцей”, “Мы павінны пра гэта ведаць”, “Іх імёнамі названы вуліцы”, “Мая сям’я ў Вялікай Айчыннай вайне”, “Радок, абарваны куляй”, “Успаміны пра вайну”, “Старонкі ваеннага летатпісу, абпаленыя вайной” ды іншыя. Рыхтуецца да выхаду фотагасета “Сцежкамі вайны” і інфармацыйнае школьнае выданне “Перамозе — 65!”.

Асобныя словы падзякі трэба выказаць у адрас педагогаў, якія арганізуюць школьнікаў і дапамагаюць ім. Школьнікі, якія працуюць над падобнымі калектыўнымі творчымі праектамі, самі шукаюць інфармацыю ў кнігах, наведваюць музеі, гутараць з ветэранамі. Прааналізаваўшы ўсю атрыманую інфармацыю, яны адлюстроўваюць яе ў сваіх працах.

Кацярына ХАДАСЕВІЧ-ЛІСАВАЯ
Фота аўтара

Штодня па буднях на беларускім радыёканале “Культура” ідзе перадача “Бестселер”. У наш час маскультуры і інфармацыйных тэхналогій для мяне гэтыя трыццаць хвілін — сапраўднае свята сусветнай класікі. Знітавання літаратуры, музыкі, тэатра аднаго выканаўцы.

Гі дэ Мапасан, Анарэ дэ Балзак, Джэрэм К.Джэрэм, Яраслаў Гашак... Іх шэдэўры прозы ажываюць у інтанацыях, паўзах, тэмбры непаўторных галасоў артыстаў Алега Сідорчыка, Алега Вінярскага, Лікі Пташук, Маргарыты Захарыя, Уладзіміра Баклеічава.

Менавіта ў незабыўным выкананні апошняга, з прысвячэннем 65-годдзю Перамогі савецкага народа ў Вялікай Айчыннай вайне, у лютым-сакавіку — кранальна гучаў раман Барыса Васільева “У спісах не значыўся”.

Пра выключна гераічныя старонкі нашай гісторыі хочацца згадваць зноў і зноў.

«Я — рускі салдат»

1941 год. Выпускнік ваеннага вучылішча лейтэнант Плужнікава хочуч пакінуць узводным у родным вучылішчы, але па яго просьбе накіроўваюць у Заходнюю асобую ваенную акругу з умовай, што пасля года службы ўсё ж адклікаюць у вучылішча. Трохдзённы адпачынак дадому, у Маскву, дзе яго чакалі мама, сястрычка і, як аказалася, пасталелая таварышка сястры, якой Коля падабаўся яшчэ да вучылішча, праяцеў імгненна. І вось ужо развітанне на Беларускай вакзале: у Брэст прадпісана прыбыць 22 чэрвеня.

У Брэсцкую крэпасць Мікалай Плужнікаў дабраўся на схіле гэтага дня. Але ў сваю часць не трапіў і ў спісы яе занесены не быў. У 4 гадзіны досвітак выбухнуў кананадай гітлераўскага нападения...

Мужнасць абаронцаў Брэсцкай крэпасці вядома ўсяму свету. Нам, брацтваўчанам, асабліва. Бо мы маем маг-

чымасць часта бываць у Мемарыяльным комплексе “Брэсцкая крэпасць-герой” і музеі яе гераічнай абароны. Здавалася б, добра ведаеш сапраўдных прозвішчы абаронцаў, эпизоды баёў. А слухаючы “У спісах не значыўся”, быццам бы пражываеш з галоўным героем рамана і яго таварышамі тыя трагічна-гераічныя дні. І думаеш: а ты б вытрымаў?

Сіла майстэрскага літаратурнага слова — унікальная. Б.Васільеў злучае сапраўдныя эпизоды абароны крэпасці і народныя легенды пра гэта з мастацкімі вобразамі герояў свайго рамана. Паводле адной з такіх легенд апошняга абаронца фашысты схпілі праз 10 месяцаў, і знясілены Плужнікаў таксама выходзіў з падвалаў “як гаспадар крэпасці, каб забіваць ворагаў, калі ўжо выпаў снег”.

Ён закопвае ў далёкім каземате перададзены яму смяротна параненым старшыной баявы сцяг адной з часцей,

якая дыслацыравалася ў крэпасці. А ў апошніх эпизодах рамана, застаўшыся без патронаў, “абложаны” немцамі пался чарговага забойства двух з іх, кажа пасланаму да яго мясцоваму жыхару-яўрэю, які разумее па-нямецку і якога заб’юць, калі ён не пераканае салдата выйсці, каб пасля перамогі нашы добра шукалі... а калі знойдуць — зразу-меюць, што крэпасць не здалася. Яна сплыла крывёй. Цяпер настаў час выйсці і глянуць ім у вочы.

Аслеплы, з распухлымі нагамі, нападбосы лейтэнант збірае апошнія сілы і, выйшаўшы на паверхню, пытаецца ў нямецкага генерала, ці ведае ён цяпер, якой даўжыні першая руская вярста? На сустрэчнае пытанне пра воінскае званне і прозвішча, адказвае: “Я — рускі салдат”. І больш ні слова. Пад аўтаматны салют строю ўражаных ворагаў, адмовіўшыся ад насілак, апошні абаронца няскоранай крэпасці рухаецца да санітарнай машыны і, дайшоўшы да яе, падае, але памірае свабодным.

Аляксандр ЮДЗІЦКІ
Г.Брэст

Пісьменніцкі стол старэйшыны беларускай літаратуры Міколы Аўрамчыка нагадвае пра тое, што яго гаспадар — рэдкі сведка цэлага перыяду нашай літаратуры. Тут непрыкметна прытуліўся да сцяны першы пасляваенны бюст Купалы — падарунак удавы песняра Уладзіслава Францаўны. А над сталом — фотаздымак 1949 года, на якім Мікалай Якаўлевіч разам з маладымі пісьменнікамі Шамякіным, Мележам, Брылём ды іншымі ў гасцях у Якуба Коласа. За гэтым сталом паэт, празаік і перакладчык Мікола Аўрамчык раскрыўся яшчэ ў адным жанры — у жанры інтэрв’ю. Ён не стамляецца

распавядаць журналістам свае знакамітыя гісторыі — пра вайну і нямецкі палон, дзе прабыў тры гады, пра паэму “Сказ пра Лысую Гару”, якую напісаў разам з Нілам Гілевічам, пра тое, як ягоныя вершы ўхваліў сам Якуб Колас, пра сяброўства з Піменам Панчанкам, Максімам Танкам, Янкам Брылём, Аркадзем Куляшовым, пра сваю схільнасць да жартаў ды розыгрышаў і нават пра першае каханне, якое зноў сустрэў у 79 гадоў. Карэспандэнт “ЛіМа” таксама пасядзела за пісьменніцкім сталом старэйшыны і пагутарыла з ім без прэтэнзіі на біяграфічную ўсеахопнасць і сенсацийнасць.

Сведка эпохі Купалы і Коласа

— Мікалай Якаўлевіч, вы сам журналіст па адукацыі, можаце згадаць самыя запамінальныя сустрэчы падчас працы ў газетах?

— Калі я працаваў у “Піянеры Беларусі”, там быў вельмі арыгінальны рэдактар: ён адпраўляў нас да вядомых людзей, але ніколі не дазваляў пляярэдне тэлефанаваць ім, дамаўляцца. Так я ўпершыню прыйшоў да Купалы, сустрэла мяне, як я пасля даведаўся, Уладзіслава Францаўна, крыкнула: “Янка, да цябе!”. Калі я сказаў, што прыйшоў з “Піянера Беларусі”, каб папрасіць вершаў, Купала разгублена пацпеваў плячыма: “Не магу знайсці нічога для вас”. І сапраўды, што ён мог даць у такую газету? Вось такое маё было першае бачанне Купалы. Гэтаксама адпраўляў мяне рэдактар і да народнай артысткі Ларысы Александроўскай, я, праўда, так і не зайшоў да яе ў кватэру, патупаў-патупаў каля дзвярэй і сышоў.

— Як здарылася, што “Маладосць” затрымала вас так надоўга? Наколькі я ведаю, у часопісе вы адпрацавалі 27 гадоў.

— Спачатку я працаваў у “Полымі”, дзе рэдактарам быў мой любімы паэт і сябар Максім Танк. Там можна было ўвогуле не хадзіць на працу, Танк быў такі ляльчыны рэдактар, на вуліцы сустрэнеш яго, бывала, у працоўны час, пытаецца: “Ты што, можа, у рэдакцыю збіраешся? Не хадзі, не трэба”. І, канечне, я б ніколі адтуль не перайшоў у “Маладосць”, каб не Машэраў. “Маладосць” была ягоным дзецішчам, таму рэдакцыі аддалі ажно сем пакояў на дзесяць супрацоўнікаў. Калі я даведаўся, што Машэраў прапанаваў мяне на пасаду рэдактара паэзіі, пайшоў да людзей, якія ведалі яго больш добра, яны казалі мне: “Ты толькі не думай адмаўляцца”. І “Маладосць” стала маёй любімай працай. З моладдзю мне было значна цікавей, чым са старымі паэтамі, якія прыходзілі ў акадэмічны часопіс “Полымя”. Па ўзросце я быў нейкім звязном паміж старымі і маладымі.

— Цяпер у літаратурных рэдакцыях знікла традыцыя творчай вучобы, калі рэдактары давалі парады пачаткоўцам. А шмат хто з паэтаў старэйшага пакалення сёння згадвае тыя лісты ад вядомых пісьменнікаў як знакавую падзею ў сваёй творчай біяграфіі.

— Мяне таксама вельмі ўражвалі гэтыя адказы. Аркадзь Куляшоў даваў мне падрабязныя кансультацыі пра строфы, рыфмы і радкі, але ў нас усё-ткі было толькі шэсць гадоў розніцы. А ўявіце сабе, калі сам Кузьма Чорны, якога мы надаўна ў школе вывучалі, пісаў мне, дзевяцікласніку, ліст старонак на пяць у адказ на невядома якое апавяданне і ў маім тэксце пазначаў алукам на палях: “суха”, “схематычна”, “цікавая пабудова сказа”. Дзе я такія парады мог яшчэ атрымаць?

Сёння гэтая традыцыя сапраўды перарвалася. Але думаю, калі б мне ў свой час не адказвалі так падрабязна мае настаўнікі, то, відаць, і я, працуючы ў рэдакцыі, не вучыў бы маладых пісьменнікаў.

— Якія жанчыны паўплывалі на ваша творчае станаўленне?

— Вялізную ролю ў маёй пасляваеннай сітуацыі адыграла ўдава Купалы Уладзіслава Францаўна. Бо калі б не яна і не Купалавы сёстры — Марыя і Леакадзія, то мой творчы

рост быў бы замаруджаны, а, можа, і ўвогуле я не стаў бы пісьменнікам. Справа ў тым, што пасля вайны Уладзіславу Францаўну ведаў увесь Мінск. Тады голад быў не толькі на хлеб, але і на слова. Яна працавала ў выхаваўчых дзіцячых установах, выдавала кніжачкі для дзяцей. Калі ішоў з ёй па вуліцы, на кожным кроку да яе падыходзілі людзі, віталіся. І вось яна запрашала мяне на ўсе сустрэчы, прысвечаныя Купалу. Уяўляецца, на іх заўсёды ў прэзідыуме сядзеў увесь урад ад Панамарэнкі і мэра горада да першага сакратара ЦК, бо ўсе яны былі знаёмыя з Уладзіслай Францаўнай. І, канечне, на гэтых сустрэчах выступалі Якуб Колас, Максім Лужанін, Анатоль Астрэйка, Эдзі Агняцвет, Канстанцыя Буйло. Я ездзіў па ўсіх вечарах, прысвечаных Купалу, як мінімум два разы на тыдзень, яны часам праходзілі ва ўстановах, якія цяпер не маюць ніякіх адносін да літаратуры, — на заводках, фабрыках, у калгасах. Уяўляецца, што гэта мне дало тады? Па-першае, вядомасць. Па-другое, мяне добра друкавалі, не адмаўлялі амаль ніколі, ну і чыста практычныя выгоды — прасцей было атрымаць кватэру, напрыклад. І канечне, ні ў кога няма столькі вершаў, прысвечаных Купалу і Коласу, як у мяне.

Але зноў жа — прыкмета эпохі, цяпер смешна прыгадваць: Уладзіслава Францаўна заўсёды называла мяне “таварыш Аўрамчык”. У гэтым — уся старая наша інтэлігенцыя, якая прыкрывалася словам “таварыш”. Яна нават кнігу мне так падпісала Купалаву: “Таварышу Аўрамчыку, на ўспамін аб Янку”.

Увогуле ў маёй памяці засталіся чатыры беларускія жанчыны вельмі нечым падобныя: Уладзіслава Францаўна, Канстанцыя Буйло, Паўліна Мядзёлка і Ларыса Геніюш. Можа, канечне, Ларыса Геніюш і Паўліна Мядзёлка вельмі жорстка часам бывалі, а Уладзіслава Францаўна і Канстанцыя Антонаўна больш пяшчотныя і лірычныя.

Вельмі шмат мне дапамагалі і сёстры Купалы — Марыя і Леакадзія. Пляменнік песняра мастак Янка Раманоўскі распавядаў мне, што яны заўсёды плачуць, як я чытаў ў тэатры верш, прысвечаны Купалу. Дык я аднойчы ледзь не заплакаў сам, выйшаў чытаць, зірнуў на іх — слёзы не пацяклі, але голас у мяне надарваўся. А чаму яны так рэагавалі, я не ведаю.

— А самыя блізкія жанчыны — жонка, сёстры, дачкі — як ставіліся да вашай паэзіі?

— Шчыра кажучы, мая жонка і сёстры, хоць і былі настаўніцамі, не праяўлялі нейкай надзвычайнай павагі да маёй творчасці. Дачкі — таксама, яны і пайшлі ў розныя галіны: першая — ў біёлагі, другая стала вывучаць іспанскую мову, трэцяя, праўда, займаецца бібліятэчнай справай.

— Як вы думаеце, для паэта вельмі важна ўмець дэкламаваць свае вершы?

— Паэт і пісьменнік павінны пісаць. Але чамусьці прынята выступаць, аўдыторыю збіраць. Калі на тое пайшло, у нас большасць паэтаў дрэнна выступаюць, не ўмеюць добра чытаць.

— Кажуць: калі няма чаго сказаць — пракрычы. Гучнае, эмацыйнае чытанне можа нават “падцягнуць” слабаваты верш ва ўспрыманні слухачоў?

— Некалькі разоў чуў выступленні Ёўтушэнкі і Вазнясенскага. Вось яны так чыталі, вельмі здорава — выразна, голасна, жэстыкулюючы, у нас так ніхто не ўмеў. Я спытаў аднойчы ў Вазнясенскага, ці ёсць у яго рэжысура выступленняў, ён сказаў, што няма.

Калісьці на літаратурным вечары Расціслаў Янкоўскі падышоў да мяне ў зале і спытаў: “Вы скончылі тэатральны інстытут? Як не? А так трымаецеся на сцэне!”. Справа ў тым, што ў мяне пастаўлены голас. Любімая настаўніца ў сямігодцы і выкладчык выразнага чытання ў Педагагічным інстытуце вельмі дапамаглі ў гэтым. Акрамя таго, я ніколі ў жыцці вершаў не чытаў па пісанаму, толькі па памяці. А гэта вялікая розніца. Ды і я ж 13 гадоў пражыў у Крыме. У мяне астма, таму калі ў 1980 годзе мы з жонкай пайшлі на пенсію, то паехалі туды ў дом творчасці. З раніцы я працаваў (дарэчы, толькі там у мяне атрымалася пісаць прозу), а пад вечар хадзіў на сустрэчы. У мяне кожны дзень было па некалькі выступленняў, прычым у залах на 500—600 чалавек. Там я добра навучыўся выступаць.

— А хто з класікаў лепш за ўсіх чытаў вершы?

— З нашых паэтаў — Пятро Глебка. Вялюгін хараша чытаў. А вось Пімен Панчанка вельмі не любіў выступаць.

— У якія часы адчуваўся найбольшы літаратурны ўздых?

— Думаю, два перыяды былі самыя плённыя. Часы, якія я трохі не заспеў, але водгулле якіх чуў — гэта недзе 1925—1935 гады. А другі пасляваенны — з 1946-га і недзе да 1960-х, часы двух вялізных прарываў у літаратуры. Відаць, магутныя стрэсы — рэвалюцыя і вайна далі вялікую колькасць таленавітых пісьменнікаў.

— Многія з настальгіяй згадваюць часы, калі ганарару за кнігу хапала, каб набыць аўтамабіль, паэты выступалі па ўсёй Беларусі, атрымлівалі кватэры і прэміі. Але гэта і разбэшчвала творчую інтэлігенцыю, як тое паказана ў “Сказе пра Лысую гару”?

— Што там аўтамабіль, за сваю другую кнігу я атрымаў ганарар у 25 тысяч рублёў, а аўтамабіль каштаваў 6 тысяч. Але я вельмі скептычна стаўлюся да “Сказа пра Лысую гару”. Цяпер ён выглядае смешнавата і недарэчна. Такая пара тады была, мы памыляліся. Што мы маглі думаць пра прыватнае, з якога, як цяпер вядома, усё нараджаецца, пра зямлю? Мы абодва дзеці сацыялізму, Ніл Гі-



левіч быў членам партыі, я таксама, каб не палон, пайшоў бы па гэтым шляху. У паэме шмат абразлівага, многа выскалення. Ну, скажам, што смяяцца з прозвішчаў? “Гардзіцкі звiс, як шар бiльярдна, загнаны ў лузу Рыбаком”. Хто гэтыя людзi? У бiльярд яны ўвогуле не гулялi. Толькi б прозвiшчы рыфмаваць.“Тады з радой, з канца аднекуль// падняўся рыжы здаравак//, зусiм падобны на Дайнеку, а на Дайлiду — аняк”. Ну што гэта такое? Альбо: “У Жоры вунь качан, як цэбар, як Мыслiўцова галава”. Што ў Аўрамчыка з Гiлевiчам малыя галовы, каб так пiсаць?

Мы тады з Гiлевiчам на восьмым небе былi ад таго, што так шумеў гэты твор. Але я думаю сёння: ну ладна крытыкi маглi памыляцца, але чаму паэты, якія чыталi “Сказ пра Лысую гару” не заўважалi, што гэта слабая рэч? Магу растлумачыць толькi тым, што адны баялiся Гiлевiча, а другiя саромелiся Аўрамчыка.

— Вам, вiдаць, цiкава было назiраць за рэакцыяй лiтаратараў, калi выйшла паэма?

— Я хадзiў ва ўсе рэдакцыi і слухаў, як яе абмяркоувалi. Адзiнае, не пайшоў у iнстытут лiтаратуры Акадэміi навук, бо рэдка там бываў i мог бы выклiкаць падазрэннi. У рэдакцыях быў фурор. Праўда, знайшлiся толькi тры чалавекi, якім хапiла смеласцi i густу выказацца негатыўна пра гэты твор, але якія тое былi людзi. Аркадзь Куляшоў, мой лiтаратурны настаўнiк, назваў паэму расцягнутым раешнiкам. Гэта мяне проста забiла адразу, я страшна перажываў. I быў рады, што не прызнаўся яму, што маю дачыненне да яе аўтарства. Таксама быў сведкам, калi Мiхась Стральцоў у “Маладосцi”, праўда, вельмi iнтэлігентна, выказаўся, што гэта паэма абразлiвая для людзей нашага пакалення. А Валодзь Караткевіч, той крычаў, проста страшна крычаў.

— Адметна, што i пра сябе колькi радкоў вы ў паэму ўставiлi. А хто iх пiсаў?

— “Святоша праведнiк Аўрамчык// Шмат нейкiх хлопцаў навалок —// Яны яму не дом, а храмчык// За тыдзень

склалi да аблок.// Будаўнiкоў тых незнаёмых// Ужо ўзаемна, без турбот// Ён адкрываў пасля iмёны// У “Маладосцi” цэлы год”. Я сам i напісаў, бо iнакш мяне адразу вылiчылi б. А Гiлевiч напісаў пра сябе.

— А чаму так, што ў вас сапраўды быў “не дом, а храмчык”?

— Ды не, звычайны быў дом. Проста трэба было рыфму знайсцi: Аўрамчык — храмчык. Я, дарэчы, гэту рыфму двойчы ўжыў: у “Сказе пра Лысую гару” i ў вершы пра Багдановiча.

— Нейкi шлях да прымiрэння з Нiлам Гiлевiчам вы бачыце?

— Ды я пра яго чуць нiчога не хачу. Ён тады ў iнтэрв’ю называў мяне свiм сябрам, а мы нiколі не былi сябрамi. Ён на 11 год маладзейшы за мяне, я з iм не вучыўся, не працаваў. Ды i сябра ў спiну нож бы мне не ўсадзiў.

— Увогуле сатыра была ўласцiвая для тых часоў?

— Магу прызнацца, што не адну гэтую рэч пiсаў калектыўную. Напрыклад, “Страшная месць. Комаровская бiль” на рускай мове — смешная гісторыя пра тое, як адзiн асенiзатар адпомсцiў свайёму каханай, яе мы ўчатырох пiсалi, альбо “Глыбакадумны роздум на рачных водмелях” — гэта пiсалася ўвасмярох. Усе гэтыя рэчы раней нiдзе не друкавалiся, хачу выдаць iх асобнай кнiгай. Сатырычныя тэксты, такія прыватныя, крыху злабiвыя, хадзiлi тады па руках у выглядзе машынапiсных тэкстаў. Скажам, быў пра Мiнiстэрства культуры тэкст, i хлэстка напiсаны, але нiхто не ведаў аўтараў.

— Вас называюць майстрам розыгрышаў, у вашым жыццi шмат смеху?

— Тыя, хто мяне называюць веселунам i згадваюць мае розыгрышы, вельмi добра мяне ведаюць. Напрыклад, Брыль усё жыццё называў мяне “мой вясёлы друг”. А для менш знаёмых людзей я накта сур’ёзны чалавек i нiколі не смяюся.

— Скажыце, думкi пра паэзію былi з вамi заўсёды, нават у самых складаных сiтуацыях, напрыклад, падчас вайны?

— Так. Падчас вайны таксама не забываўся пра паэзію, гледзячы дзе, канечне. Калі я быў пры “кацюшах”, у 40 кіламетрах ад перадавой, то пісаў вершы, праўда, не на паперы, нам нельга было, я ў галаве складаў. А пасля калі вярнуўся з вайны, то запісаў іх. Вершаў 15 у мяне ёсць на фронце напісаных. У палоне пісаць таксама нельга было, але пару вершаў там на радзілася.

— Як вы ставіцеся да развянчання класікаў, да таго, што сёння часам аспрэчваюць талент і значнасць некаторых з іх для беларускай літаратуры?

— Увогуле паняцце “класік” вельмі адноснае. Быў час, калі ніхто не шумеў пра Буніна, трэба было Твардоўскаму адкрыць яго, каб пра яго загаварылі. Тут яшчэ справа густу. У мяне, напрыклад, любімых вельмі многа паэтаў — Барыс Карнілаў, Барыс Руч’ёў, Павел Васілеў, Яраслаў Смялякоў ды маса іншых, хіба ўсіх успомніш. Але самыя любімыя з сусветнай класікі два — Адам Міцкевіч і Міхал Лермантаў. Некаторыя пытаюцца: а Пушкін? Пушкін з’ява ў паэзіі выключная, гэта віртуознасць. Але над адным паэтам толькі я плакаў, будучы хлопчуком, і цяпер плачу — над Някрасавым. А не магу сказаць, што ён любімы.

Што да беларускіх класікаў, вельмі люблю Багдановіча, Танка, Куляшова і Панчанку, Барадуліна. Канечне, Купала і Колас — для мяне вяршыня майстэрства. Паэзія наша заўсёды славілася ў СССР, а якая была проза! Маладымі і мы па-рознаму ставіліся да класікаў, іранізавалі. Таму я не звяртаю ўвагі на такія меркаванні, я нашых класікаў люблю і паважаю.

Саша ДОРСКАЯ

Фота Андрэя Давыдчыка

Гусіным пяром



Юрый МАЦЮШКА. Нарадзіўся ў 1944 годзе ў Баранавічах. Пасля школы, скончыў фармацэўтычны факультэт Віцебскага медыцынскага інстытута. З 1967 года працаваў на адміністрацыйных пасадах у аптэчнай сетцы горада Баранавічы, а з 1977 года — на спецыялізаваным прадпрыемстве “Медтэхніка”. Піша на рускай мове. Друкаваў вершы ў рэспубліканскай перыёдыцы, у прыватнасці, у часопісах “Неман” і “Новая Немига литературная”. Аўтар некалькіх зборнікаў вершаў, у тым ліку “Всё то, что есть...”, “Походные стихи”. Жыве ў Баранавічах. Зборнік “СКВОЗЬ ПРИЗМУ СОБСТВЕННОГО Я...” пабачыў свет у Мінску ў выдавецтве “Ковчег”(2008). Прадмова Ю. Маслава.



«Просто есть мир, переполненный светом»

Нас на зямным шары каля сямі мільярдаў чалавек. А якія мы ўсе адзінокія! Як кожны з нас пражне быць пачутым, каб упэўніцца ў сваім існаванні. Эпістэлярый і літаратура заўжды былі сродкамі сувязі. Як сёння кажучь, яны перадавалі “інфу” з аднаго месца ў другое (ад чалавека да чалавека) на далёкія адлегласці. Ці то былі абвесткі, паведамленні, навіны ці то метафарычнае запрашэнне для агульных разважанняў... Цяпер роля ліставання і кнігі зведзены да мінімальнай патрэбы. З’явіўся Інтэрнет, а разам з ім — электронная пошта, сайты і блогі. Напачатку быў “бум”, як у свой час з кіно, радыё і тэлебачаннем. Сёння і да гэтага “ноўхаў” прывычаліся. Ужо няма здзіўлення і ажыятажу. І пачытайце вы тыя блогі, там кожны з блогераў стараецца займець як набольш каментарыяў і шматразовых праглядаў сваіх запісаў. З гэтай мэтай наладжваюцца розныя правакацыі на пустым месцы... Вядомы крытык С.Дубавец паспрабаваў пайсці ад супрацьлеглага і папрасіў пакінуць яго пасты без каментарыяў, бо, маўляў, ён робіць самадстаковыя запісы. Я так думаю, што і гэты ход таксама своеасабліва форма правакацыі, паколькі каментарыі ў блогу Дубаўца сышлі на обмаль...

Гадоў пяць ці болей таму быў такі перыяд, калі паэты пачалі падрабляць свае тэксты і кнігі пад зменлівую і хуткаплынную медыя-прасторы. Г.Лабадзенка выдаў зборнік “Pager-вершаў”, а А.Хадановіч “Сто лі100ў на tut.by”... Ды пачытайце вы некаторыя кніжкі сучасных маладых паэтаў альбо падборкі іх вершаў у перыёдыцы — хіба гэта не пазнавальна-аднастайная форма інтэрнетных тэкставых “ізысков”?

Куда ушла эпоха пісем
І чувств, струящихся ручьём?
Остались шутки да репризы,
И разговоры ни о чём.
Такая страфа патрапілася мне ў паэту, пра якога я тут збіраюся пагаварыць.

Але ўсякай забаве свой час. Сапраўдны творца і сёння можа “жыць”, умоўна кажучы, у каменным веку. А можа не знарок і ў XXII заскочыць, бо жыве ён найперш сабою і пакутуе ад сябе. Не ад Інтэрнета ці нечага там яшчэ (“механічнага піяніна”) — гэта ўжо пэўна. Яно яму збоку прыпёку, як тэхнічная дапамога, не больш. Паэт ад Бога цікавіцца прыродай жыцця, а не яго вытворным. Так, ён можа з меркантильных прычын змайстраваць вершаваную рэч пра дарогу дарог (БAM), але пры гэтым не забудзе стварыць і ложак для пчалы. Можа для самаабароны аддаць даніну левітанію, каб, вызваліўшыся, праз пэўны час выправіцца ў свой шлях, скіраваўшы туды вострыя стралы... Паэты — тавар штучны, прабачаюся за такі бытавы выраз. Камп’ютэрызацыі не падлеглы.

Дзіўна, што нават у наш прагматычны час попыт на такі нехадавы тавар не спадае — не на творчасць, а на само званне. Таму паэты цяпер растуць паўсюль, не раўнуючы як у Ахматавай вершы. Зрэшты “прырост” паэтаў зусім не азначае росту нацыянальнай культуры і духоўнасці. Часцей нават наадварот, не звязваючы на помны заклік Маякоўскага пра патрэбу паэтаў “хороших и разных”, маючы на ўвазе пад словам “разных” — адрозных, а не абы-якіх...

І ўсё ж уласна я — за паэтаў. Як ні круці — гэта пазітыў любога грамадства. Наўрад ці памыляюся.

Адсюль, па вялікім рахунку, і гэтая мая рубрыка — “Гусіным пяром” — ад пазітыву.

Гады два таму прыязджаў да мяне ў рэдакцыю Юрый Мацюшка з Баранавіч. Аптэкар, турыст, паэт, бард... і проста добры чалавек. Прывёз зборнік сва-

іх вершаў, папрасіў выказаць думку... Я коротка адпісаў. Пасля пазнаёміўся з яго сайтам. А вось далей наша “супрацоўніцтва” чамусьці не пайшло. Не, не таму, што Юрый Усеваладавіч піша па-руску. Таленавіты паэт для мяне таленавіты на любой мове. А Ю. Мацюшка, на мой погляд, мае неаспрэчнае паэтычнае дараванне. Таму, спатыкнуўшыся на адваротных нацыянальна беларускіх выпадках, я адразу прыпомніў яго. Па ўсім была нейкая і мая віна ў з’яўленні крытычнай рэцэнзіі, якую паўгода таму выдрукавала ў “ЛіМ” адносна яго паэзіі Наталля Капа. Адчуванне “кінутасці” чалавека і змусіла мяне дастаць з хатняй кніжнай шафы яго зборнік “Сквозь призму собственного я...” Пагадзіцеся, графаман да такой назвы не дацягнуўся б.

Вершаваная творчасць Ю. Мацюшкі высоўваецца са зместу яго чалавечага жыцця. І найчасцей, менавіта з той прыроды, пра якую я ўпамінаў на пачатку артыкула. Самазатраўленасць, унутранае самакапанне, сумненне нават у пэўных аксіёмах чалавечага і грамадскага ладу жыцця, затоенае ўслухоўванне ў паднебнае маўчанне Звыш — вось асноўныя матывы яго чатырох паэтычных кніг. Я спынюся на другой па ліку. Не думаю, што чалавек пасля шасцідзесяці гадоў можа пісаць лепш ці горш. Проста, мне падалося, што гэты зборнік укладзены найбольш адмыслова, выходзячы са зместу, тэматыкі і формы адабраных вершаў. Пачну з таго, што мяне ўзрушыла і змусіла засяродзіцца.

І поўностью постичь не можем мы
Простых азов вселенского ответа —
Что в тех мирах,

где не бывает тьмы,
Никто не осознает роли света.

Паэт змушае пранікнуцца нас тымі душэўнымі вычуваннямі, якія абрынаюцца на чалавека міжволі, — ад першазакладзеных у нас пачаткаў жыцця, насуперак набытым будзённым абавязкам. (Тут праявіўся і турыстычны ўхл аўтара, які “працерабіў” доўгі вандровы шлях па запаведных абсягах былога СССР.) І ўсё ж нават у тайзе на лесаславае такое трэба прыкмеціць і адчуць неабыякавай душой, каб напісаць гэтак пранікнёна:

Едва оправившись от рёва,
Какая кронами чуть-чуть,
Здесь сосны провожают брёвна
В последний путь.

Агулам Ю.Мацюшка чалавек не толькі тонка эмацыянальны (пачуццёвы), але падчас і скрупулёзна прагматычны, як вылічальная машына (адно слова: аптэкар!). Ён, ва ўмоўна палемічных спрэчках адносна Літары і Лічбы, урэшце, прыходзіць да філасафічнай высновы:

Я — мелочь, я —
пыль, меня можно смести,
Признать все слова бесполезными.
Но где-то за мной —
те, кто смогут свести
К единству Науку с поэзией.

Ці не праўда, нешта блізкае да пушкінскай “проверки алгеброй”. Але без такіх роздумаў-разваг ды ўзнёсла-парыўных узрушэнняў наўрад ці здараліся б у Ю.Мацюшкі і такія вось натуральныя залацінкі паэзіі (ім бы ў свой час і Галубовіч пазайздросціў):

Воспитывать небо умеет река,
В ней тяжелеют мои облака,
В ней набухают мои облака,
Сделанные из пуха.
А наверху уплотняется мир,
Тучная тьма расплзается вширь,
Дышит плохо.
Прячутся волны в зелёный аир,
Солнечный гасится ориентир.
Ветер готовится вырваться в мир
Прямо из вздоха.
Па-сапраўднаму вартых паэзіі вершаў

набярэцца ў зборніку з добрых дзесяткаў. Хіба гэтага мала? Ды пакажыце вы мне кніжку сучаснага паэта, у якім такіх вершаў больш... Чытачам раю звярнуць увагу на вершы Ю.Мацюшкі “Утро”, xxx “Предельно тягостен в природе...”, “Эта зима” (без апошняй страфы), “Озарение”, xxx “В стогах благоухало сено...” (Згадаю пра чытача, бо ўсё ж наклад зборніка даволі прыстойны — 600 асобнікаў.)

На жаль, трапляюцца і не лепшыя “ўзоры” вершаскладання. Часам адчуваецца, што аўтару не хапае мастацкага густу (як у назве агулам нядрэннага па задуме верша пра каханне — “Собачий” стих) і не ў апошнюю чаргу падказак і нядрэмнага рэдактарскага вока (выходзячы з напісанай ім прадмовы, чалавека высокаадукаванага і з добрым эстэтычным адчуваннем). Аднак гэта чамусьці не выратавала зборнік ад лішніх бытапісальных тэкстаў і самапарадных строф і радкоў. Калі, скажам, радок “но мы дошли до грибопоклонения” сам па сабе нечаканы, асацыятыўны і з падвойным дном, то строфы, якія працуюць следам, выклікаюць адно апастыла праявіліся недаўменне:

Мы несём чемодан
нашей жизненной ноши,
Для чего он нам всё-таки дан?
Мы с тобою
уже не копаемся в прошлом.

Может, бросить пора чемодан?
І ўсё ж у памяці пераважаюць лепшыя радкі паэта. Яны і сфарміравалі маё стаўленне да яго “непрафесійнай” творчасці (нават не ведаю, ці з’яўляецца ён сябрам якога саюза пісьмнікаў). У Баранавічах, як вядома, вельмі моцна згуртаванае літараткае кола. І там няма асаблівага падзелу, а тым больш, варажнечы паміж тымі, хто піша на беларускай і рускай мовах. Дзякаваць Богу, пакуль беларускамоўных, прынамсі, заўважных сваімі здольнасцямі, большасць. Не пачуваецца лішнім сярод іх і рускамоўны Юрый Мацюшка, якому было дадзена многае, ды, на жаль, не так шмат з той дадзенасці ім скарыстана.

Аднак не будзем забываць, што, апроч “лячэння словам”, ён спрычыніўся да нашага здароўя і натуральна, адпрацаваўшы палову жыцця ў аптэчнай сістэме (“Люблю свою нехитрую работу// Сижу весь день у вытяжного шкафа// И смешиваю разные растворы...”). А да ўсяго яшчэ — ён годна пражыў беларусам у Беларусі. Безумоўна, годна, інакш бы такіх строф не напісаў бы:

На другой земле
Нет простора мне
Без лесов-полей
Во все стороны.
И счастливым быть
Негде вроде бы
Ни в каких краях,
Кроме Родины...
В поле грусть моя похоронена.
Беларусь моя, моя Родина!

Ці не праўда, апошнія два нечым напамінаюць радкі А.Сыса: “Беларусь мая, мая магіла...” Што ж, Айчына збліжае паэтаў, а талент збліжае саміх паэтаў з Айчынай. Таму наастанку пажадаю паэту Ю.Мацюшку няспешнасці не толькі ў турыстычных вандровках, але і ў паэтычнай хадзе, каб помніліся не пройдзеныя дарогі, а спраўджаныя шляхі.

Идешь — иди. Иди и помни
О том, что существует свет,
Непознаваемый, огромный,
Где вообще земного нет.
Ты видишь? Тает дым сумбурный!
Туман рассеется любовью...
Всё впереди. Иди, но думай:
Что ты оставил за собой?

ЛегАЛ

Розгалас

Відушчае сэрца

Прачытаў некалькі старонак зборніка вершаў Аляксея Капацкевіча “Водар сонца”, і ўспомнілася расказаная паэтам Віктарам Шніпам (у лістападаўскім нумары “ЛіМа” за 2008 год) гісторыя пра тое, як да яго ў кабінет зайшоў чалавек, якому было далёка за 70 і прынёс вершы, добрыя вершы. Калі рэдактар запытаў: “Дзе вы былі столькі гадоў? Вы ж маглі да гэтага часу заняць месца ў адным радзе з лепшымі паэтамі краіны!”, — чалавек расчуліўся і заплакаў.

Аляксею Капацкевічу (нарадзіўся і жыве ў вёсцы Сычы Брэсцкага раёна) семдзесят будзе праз два гады, і яго вершы друкаваліся ў мясцовых выданнях, асобным з іх знайшлося месца нават у “Звяздзе”, “Бярозцы”, “Вожыку”, “Работніцы і сялянцы”... Але ўсё гэта так раскідана ў часе!.. Шкада, што ў сваю пару аўтар (з семнаццаці гадоў інвалід па зроку) так і не сустрэў “свайго” рэдактара, які б нешта падказаў, дапамог творцу-пачаткоўцу з глыбінкі выдаць першую кнігу. Паэтычныя творы Аляксея Капацкевіча заслужоўваюць таго, каб пра іх гаварыць не як пра аматарскае вершаскладанне.

Так атрымалася, што пад вокладкай аднаго зборніка “Водар сонца” знайшлося месца дзвюм, на наш погляд, нераўназначным кнігам. Буду казаць у асноўным пра першую, і не таму, што яна беларускамоўная, а таму што творы на роднай мове пазбаўлены штучнай пафаснасці, павучальнасці, якія часам адчуваюцца ў раздзеле “Глазами души”.

Але дамо слова самім вершам, бо вельмі нямногія чытачы з імі знаёмыя.

Першы снег незямной чысціні
З паднябеснай упаўшы вышні...
Снег так ціхенька лёг уначы
На прыбужскую вёску Сычы.

На маю думку, і тут, і ў іншых вершах Аляксея Капацкевіча адчуваецца тая ціхая прастата, якая называецца паэтычнай.

Чытаю пейзажныя творы, і не верыцца, што аўтар — больш паўстагоддзя невідушчы. А пасля пачынаю разумець, што ўвесь гэты час яго эмацыянальная памяць надзейна ўтрымлівае колеры дзяцінства і ранняга юнацтва — чыстыя, светлыя, неразмытыя, — пясціць і лашчыць іх, жыцьцё імі паэтычны вобраз. Памножаны на вопыт жыццёвых перажыванняў, гэтая памяць і цяпер, праз чорную заслонку, дапамагае аўтару бачыць колеры ветру і дажджу, смутку і радасці.

Прыгнаў з-за лесу ветрык хмаркі
І ў талалу усіх сабраў.
І вось на тонкіх ножках шпаркіх
Вясёлы дожджык заскакаў.

Тут гром не вытрымаў і ўскокі
Пайшоў за дожджыкам услед.
Ён моцна тупаў па блоках,
Аж калыхаўся цэлы свет.

І хто скажа, што гэта напісана непрафесійна! Хоць цяпер у дзіцячыя чытанкі ўстаўляюць! Малыя “дзякуй” скажучы ды яшчэ і незвычайных танцоўраў намаляюць. Аляксею Капацкевічу ўдаецца ажыўляць прыроду, і таму такі суладны танец Ветру, Дажджу і Грому (хоцця напісаць з вялікай літары) атрымаўся. Цікавай бачыцца таксама гісторыя пра ветах, які, каб адпачыць, “пераднёваць”, апусціўся да зямлі, зачэпіўся ражком за сасну і знік з вачэй — “прылёг пад кудлатай ялінай, твар павярнуўшы да стромкай сасны”.

Вобраз свята, прырададзень нараджэння верша выразна абмаляваны ў наступных радках:

Пчала залятае ў раскрытыя дзверы.
Над хатаю радасны клёкат буслоў.
Ляжыць на сталё
чысты аркуш паперы —
Чакае пакуль што не знойдзеныя слоў.

Праўда, мне здаецца, што на гэтым можна было б і скончыць верш, паколькі “даважак” з неспартным кроўлюбоў толькі псуе агульнае ўражанне ад творца.

Ёсць у зборніку і іншыя аргэі, але гэта ўсё тое, ад чаго можна пазбавіцца ў наступных кнігах.

Будзем жа вучыцца вялікадушнасці ў людзей, якія лепш за нас адчуваюць цяпло і водар сонца, хоць няздольнымі нават бачыць яго.

Мікалай СЯНКЕВІЧ



Даляглады

Дзмітрый Мізгулін

З першай паэтычнай кнігі

Дзмітрый Аляксандравіч Мізгулін (н. 1961) — вядомы рускі паэт і паспяховы фінансіст. Аўтар блізу дзесяці кніг паэзіі, сярод якіх “Петербургская вьюга” (1992), “Зимняя дорога” (1995), “Скорбный слух” (2002), “О чём тревожилась душа” (2003), “Две реки” (2004), “География души” (2005), “Духов день” (2007). Выступаў таксама як прэзаік і эсэіст. Лаўрэат шэрага літаратурных прэмій – часопіса “Наш современник”, “Петрополь”, прэміі імя Д. Мамина-Сібірака і інш.

Ці трэба...

На першы пуць прыбудзе поезд,
Які імчаў-ляцеў здалёку.
На стыках колы грукаталі.
Змрок рэзала святло ад фар.
На першы пуць прыбудзе поезд
З далёкага Уладзівастока.
Там, як і тут, таксама восень
З лістотай яркай, што пажар.

Цягнік спыняецца павольна...
І я падумаў: а ці трэба
Сем дзён у паўпустым вагоне,
Ляцець у змрочны незварот,
Каб зноў наноў пабачыць восень,
Халодны дождж пад шэрым небам,
Лісты, што, нібы за галіну,
Чапляюцца за чорны дрот.

Ёсць

У рыбах ёсць нешта змяінае,
У людзях ёсць нешта звярынае,
Нешта разважліва-таннае,
Невызначальна заганнае,
Злоснае і асцярожнае,
Невынішчальна бязбожнае.

Успамін пра каханне

Што мне запомнілася ў Празе —
Дык гэта званы.
Раніцай, калі яшчэ не развіднела,
Чуўся іх перазвон,
Гулка звінелі яны,
Пераліваліся іх гукі,
Срэбныя і крыштальныя,
Нібыта ранішняе неба,
Цьмяна-зялёныя,
Нібы лістота на бульварах,
Памаранчыкава-чырвоныя,
Як дахоўка пасля дажджу.
Празскія званы —
Музыка лета мінулага,
Рэха дзіўнага кахання
І апошняй сустрэчы з табою
Ля трамвайнага прыпынку,
Дзе рэйкі
Цьмяна мігцяць
У неонавай імгле...

Поспех

Мой поспех
Не жыве ў элітным доме,
Не ездзіць на машыне апошняй мадэлі,
Не носіць дарагія строі,
Не сядзіць у ганаровых прэзідыумах,
Не паліць шыкоўныя цыгары,
Не п’е зсклюзіўныя каньякі...
Мой поспех
Ходзіць у гарадскую лазню штосуботы,
П’е гарэлку з былымі аднакласнікамі,
Чытае вершы жанчынам...
Мой поспех
Не цікавіцца дысконтным працэнтам і курсам валюты,
Ён ходзіць у царкву штонядзелю,
Толькі ўсё радчэй і радчэй ён бачыцца са мною –
У яго ёсць справы больш важныя.

Вяроўка

Мне кажучь, што я залішне рацыянальны.
Магчыма. Аднак не больш,
Чым Ханс Крысціян Андэрсен,
Які, выязджаючы кудысьці,
Сярод іншых
Безумоўна неабходных яму рэчаў
Абавязкова складаў у сакваяж
Доўгую вяроўку,
Каб у выпадку пажару ў гатэлі
Паспяхова выбрацца праз акно.



Штогадовы альманах “Даляглады” доўгія гады цешыў беларускага чытача самымі рознымі перакладамі з замежнай літаратуры. На вялікі жаль, у сярэдзіне 1990-х яго выданне было спынена, і дагэтуль адсутнасць часопіса (ці альманаха) перакладной літаратуры на беларускай мове застаецца вельмі адчувальнай. Сёння, адкрываючы рубрыку перакладаў “Даляглады”, “ЛіМ” робіць заяўку і на плённы працяг традыцый (у тым ліку нядаўніх лімаўскіх), і на тое новае, што з’явілася і ў літаратуры, і ў перакладчыцкай справе. “Даляглады” будуць з’яўляцца на старонках нашай газеты двойчы ў месяц. Калі гаварыць пра перспектыву, то лепшыя творы рубрыкі, мажліва, пабачаць свет у выглядзе таго самага слыннага альманаха-штогодніка. Пакуль жа – запрашаем перакладчыкаў падтрымаць намеры рэдакцыі і дасылаць свае перастварэнні ў аб’ёме, адэкватным фармату газетнай паласы.

Вядучы “Даляглады” – Ціхан ЧАРНЯКЕВІЧ

Уолт УТМЕН

(англ. Walt Whitman, 1819—1892) — класік амерыканскай і сусветнай літаратуры, паэт, публіцыст. Найбольш вядомая кніга – “Лісце травы”, якую паэт пісаў амаль усё сваё творчае жыццё (1855—1891). На беларускую мову Уйтмэна перакладаў Янка Сіпакоў.



Табе

Хто ты ні ёсць.
цяпер я працягваю маю руку — табе,
і шапчу маімі сцятымі вуснамі табе на вуха,
што я кахаў шмат мужчын і жанчын
старых і маладых, ніжэйшых уласнай годнасці,
якія забыліся на спакой,
і ўвогуле ўсіх, хто толькі не трапляўся,
але я кахаў не многіх, лепшых за цябе.

Праз тайну нараджэння, жыцця,
смерці і вечнасці,
праз гнеў, страты, амбіцыі,
абыякавасць і самоту
ты — ключ для адкрыцця гэтага шляху.

Брадвей

Што табе паспешлівы чалавечы патак дня і начы!
Што пачуцці, жарсці, згубы парывам глыткасці водаў тваіх!
Што табе віхуры броду, асалода і сум, якія рушаць уздоўж цябе!
Што выкшталцонае сумніцельнае ззянне
ў мішуры зайздрасці, агіды, пагарды, падробнага шчасця
— толькі ўяўняе адлюстраванне любові!
Ты — непахіснае арэна
мірыядаў доўгіх ліній і цяжкіх спарудаў!

Адчыненыядзверы

САКІ

(сапр. Гектар Х’ю Манро)

Нарадзіўся ў 1870 годзе ў Бірме. Абраўшы журналісцкую прафесію, шмат падарожнічаў. Пэўны час жыў у Расіі, пра што пасля напісаў кнігу. Вядомы як майстар кароткага вострасюжэтнага іранічнага апавядання ў стылістыцы О’Генры і П. Г. Вудхаўза. Загінуў ад кулі нямецкага снайпера ў 1916 г. — на фронце Першай сусветнай вайны.

— Цётка зараз прыйдзе, містэр Мнітл, — прамовіла вельмі стрыманая юная ледзі гадоў пятнаццаці, — дзевядзецца вам пакуль што пабыць са мною.
Фрэмтан Мнітл хацеў адказаць нешта такое, каб не пакрыўдзіць ні пляменніцу, ні яе гаспадыню. Ён асабіста сумняваўся ў тым, што візіты да незнаёмых людзей дапамагаюць лячыць нервы, а менавіта гэтым ён і збіраўся заняцца.
“Ведаю я, да чаго гэта будзе падобна, — гаварыла яго сястра, яшчэ да яго добраахвотнага вясковага выгнання, — схавашся там і з ніводным чалавекам размаўляць не будзеш. І стане тваім нервам яшчэ горш, чым цяпер. Таму вось табе лісты да маіх знаёмых. Некаторыя з іх, наколькі я памятаю, людзі нядрэнныя.”
І цяпер Фрэмтан намагаўся здагадацца, ці ўваходзіла місіс Сэплтан у лік гэтых “нядрэнных людзей”.
— Вы ўжо многіх тут ведаеце? — спытала дзяўчынка, вырашыўшы, што іх маўклівая размова дастаткова зацягнулася.
— Амаль нікога, — адказаў Фрэмтан. — Мая сястра была тут чатыры гады таму, у прыходскім доме. Яна дала мне лісты да ўсіх, каго ведала тут.
Апошнія словы ён вымавіў з відавочным шкадаваннем.
— Дык вы амаль нічога не ведаеце пра маю цёткачу? — зрабіла вывад юная ледзі.
— Толькі імя і адрас, — згадзіўся яе сусамойца. Ён думаў, замужам гаспадыня ці ўдава — нешта ў пакоі выдавала прысутнасць мужчыны.
— Вялікае гора здарылася ў яе тры гады таму, — сказала дзяўчынка, — гэта, калі лічыць ад ад’езду вашай сястры.
— Гора? — здзівіўся Фрэмтан. Неяк не вязалася гора з гэтай ціхай вёсачкай.
— Вам, мабыць, цікава, чаму ў нас, у кастрычніку, апоўдні, дзверы балкона адчыненыя? — спытала дзяўчынка, па-

Прагулка на бруклінскім пароме

(верш з паэмы)

Мы разам. Мы — мужчына і жанчына
адвечнай і няспыннай рушнасці пакаленняў,
бо як ты глядзіш на раку і неба,
так жа на іх гляджу я,
як ты з’явілася перада мною з натоўпу,
так і я быў народжаны натоўпам,
як ты ажывіла сваім з’яўленнем раку і бліскучыя хвалі,
так я быў абуджаны табой,
як ты стала і схілілася на парэнчы,
гледзячы, як хутка знікае мітуслівы струмень плыні,
так жа я стаю гледзячы на яго,
як ты глядзіш на незлічоныя мачты караблёў і тоўстыя трубы параходаў,
так і я гляджу.

Мы з табою разам. . .

Я апяваю электрычнае цела

(верш з паэмы)

О плоць мая!
Я не паспеў падзяліцца нават часткай тваёй любові да мяне з іншымі,
бо любоў твая захапіла маю душу,
а душа стала паэзіяй.

Жанчына, створаная для мяне

Яна як кропля вады падобная да мяне.
Яе твар загарэлы на сонцы і абвеены вятрамі.
Яе цела мае дзівосную гнуткасць і сілу.
Яна мае падатлівую і порсткую плоць.
Яна спазнала лагоду мора, імклівасць руху жыцця,
неаднаразовыя паразы і страту любові.

Спакой і чысціня.
Гэта яе права валодаць імі.

Пераклад з англійскай Сяргея Патаранскага

таксама ці трэба гэтай восенню ўвогуле хадзіць на качак. Фрэмтан слухаў яе з жахам. Яго адчайная спроба змяніць тэму размовы не ўдалася — усю ўвагу жанчыны адцягваў поглаў за шкляннымі дзвярыма. Да чаго ж непрыемна, што яго візіт супаў з такой сумнай датай.

— Доктары мне прاپісалі поўны спакой, адсутнасць хваляванняў і фізічных нагурак, — прамовіў Фрэмтан, які ўсё болей пераконваўся ў памылковасці меркавання наконт таго, што людзям падабаецца слухаць пра хваробы іншых.

— А? — адказала місіс Сэплтан, так, нібы з усяе моцы намагалася не пазяхнуць. Але раптам яна насцярожана ўстрапянула, і зусім не ад слоў Фрэмтана.

— А вось і яны, нарэшце! — выгукнула гаспадыня. — Якраз да чаю, і нават не па самыя вушы ў брудзе.

Фрэмтан скалануўся і зірнуў на пляменніцу місіс Сэплтан у пошуках падтрымкі. Дзяўчынка глядзела ў праём шкляных дзвярэй з жахам у вачах. Фрэмтан, адчуўшы прыступ халоднага, невыказнага страху, павярнуўся на крэсле і пагледзеў у тым жа напрамку.

У густым змроку тры постаці рухаліся праз поглаў. Усе трое неслі стрэльбы, а адзін з іх накінуў на руку белы плашч-макінтош. Стомлены бурыспаніэль бег побач. Яны бяшумна падышлі да дома, і вось — малады, хрыпаваты голас заспяваў народную песеньку.

Фрэмтан сутаргава схапіў свае трысціну і капялюш; дзверы, сцёжка да дома і вяснічкі падаліся толькі ўяўнымі перашкодамі на шляху яго шалёных ўцёкаў. І выпадковаму веласпедысту давялося ўрэзацца ў жывую агароджу, каб не сутыкнуцца з Фрэмтанам.

— Вось і мы, дарагая, — мовіў мужчына з белым макінтошам, праходзячы ў пакой, — цалкам брудныя, але, у асноўным, сухія. А хто гэта быў?

— Містэр Мнітл, вельмі дзіўны чалавек, — адказала місіс Сэплтан, — усё гаварыў пра свае хваробы, а потым збег, як толькі вы зайшлі — ні “прабачце”, ні “да пабачэння”. Як здань убачыўшы.

— Гэта, мабыць, з-заспаніэля, — спакойна адзначыла яе пляменніца, — ён гаварыў, што вельмі баіцца сабак. Неяк, на беразе ракі Ганг, зграя бадзяжных сабак загнала яго на могілкі. І яму давялося правесці ноч у нядаўна вырытай магіле, пад наглядам гэтых пачвараў. Яны раўлі і пускалі сілну. Болей чым дастаткова, каб насмерць перапужацца.

Такія гісторыі сходу ў яе вельмі добра атрымоўваліся.



Выходзіць з 1932 года
У 1982 годзе газета
ўзнагароджана ордэнам
Дружбы народаў

ЗАСНАВАЛЬНІКІ:
Міністэрства інфармацыі
Рэспублікі Беларусь

ГА "Саюз пісьменнікаў
Беларусі"

РВУ "Літаратура
і Мастацтва"

ГАЛОЎНЫ РЭДАКТАР
Алесь КАРЛЮКЕВІЧ

Рэдакцыйная калегія:

Анатоль Акушэвіч
Лілія Ананіч
Алесь Бадак
Дзяніс Барсукоў
Святлана Берасцень
Віктар Гардзеі
Уладзімір Гіламедаў
Вольга Дадзіёмава
Уладзімір Дуктаў
Анатоль Казлоў
Алесь Карлюкевіч
Анатоль Крэйдзіч
Віктар Кураш
Алесь Марціновіч
Мікола Станкевіч
(намеснік галоўнага
рэдактара)
Юрый Цвяткоў
Мікалай Чаргінец
Іван Чарота
Іван Штэйнер



Адрас рэдакцыі:

220034, Мінск,
вул. Захарава, 19

Тэлефоны:

галоўны рэдактар —
284-84-61

намеснік галоўнага
рэдактара — 284-66-73

Аддзелы:

публіцыстыкі — 284-66-71

крытыкі і бібліяграфіі — 284-44-04

прозы і паэзіі — 284-44-04

мастацтва — 284-82-04

навін — 284-82-04,

284-66-71

бухгалтэрыя — 284-66-72

Тэл./факс — 284-66-73

E-mail: lim_new@mail.ru

Адрас у Інтэрнеце:

www.lim.by

Пры перадруку просьба

спасылацца на "ЛіМ".

Рукапісы рэдакцыя

не вяртае і не рэцэнзуе.

Аўтары допісаў у рэдакцыю

паведамляюць сваё

прозвішча, поўнае імя і

імя па бацьку, пашпартныя

звесткі, асноўнае месца

працы, зваротны адрас.

Пазіцыя рэдакцыі

можа не супадаць

з меркаваннямі

і думкамі аўтараў

публікацый.

Набор і верстка

камп'ютэрнага цэнтра

РВУ "Літаратура і Мастацтва".

Выходзіць раз на тыдзень

па пятніцах.

Выдавец:

Рэдакцыйна-выдавецкая

ўстанова

"Літаратура і Мастацтва".

Друкарня Рэспубліканскага

унітарнага прадпрыемства

"Выдавецтва

"Беларускі Дом друку"

г. Мінск,

пр. Незалежнасці, 79.

Індэкс 63856

Наклад 3057

Умоўна друк. арк. 3,72

Нумар падпісаны ў друку

8.04.2010 у 11.00

Рэгістрацыйнае

пасведчанне № 7

Заказ — 1643

Д 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12

М 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12

ISSN 0026-6686

9 770024 466001

10014



Адзіны ў Беларусі манаграфічны музей, створаны на аснове майстэрні мастака, месціцца ў адмысловым асабняку ва ўтульным сталічным квартале, што між вуліц Захарава і Пуліхава. Гэта — Мемарыяльны музей-майстэрня З. І. Азгура, адметны сваёй унікальнай атмасферай, дзе арганічна спалучаюцца строгія знакі гісторыі, няўгледная прысутнасць легендарнага гаспадара і парадоксаў яго эпохі, малады дух сучаснага творчага жыцця. Не

так даўно мы распавядалі пра акцыю з удзелам юных мастакоў, зладжаную тут у межах штогадовага праекта "Адкрытае мастацтва". І вось — новая нагода завітаць у музей-майстэрню, звязаны з імем выдатнага беларускага скульптара, народнага мастака СССР, лаўрэата Дзяржаўнай прэміі СССР, Героя Сацыялістычнай Працы Заіра Азгура. Да 20 красавіка тут разгорнута выстаўка-інсталяцыя "Партрэт на фоне майстэрні".

Люстэрка памятнай эпохі

Паводле задумы яе стваральнікаў, выстаўка "Партрэт на фоне майстэрні" распачынае музейны рэтраспектыўны праект "Месца памяці", прысвечаны знамянальным старонкам (імянам і асобам, датам і падзеям) гістарычнага мінулага Беларусі. І першая, цяперашняя экспазіцыя скіроўвае ўвагу на постаць Заіра Азгура. Пятнаццаць гадоў таму, у паважным 97-гадовым узросце, назаўжды пакінуў ён гэтую студию — атуленую дрэвамі, блізу дома, у якім і жыў скульптар апошнім часам.

У колышню Творчую майстэрню Акадэміі мастацтваў СССР па вуліцы Трактарнай (цяпер — музей-майстэрня на вуліцы Азгура), сваёй апошняй студыі, Заір Ісакавіч прыходзіў штодня на працягу больш як 10 гадоў. Неверагодны творчы тэмпера-

мент засцерагаў яго ад прастояў і "крызісаў": нават калі было яму за 80, майстар спраўна, пераадоўваўчы немач, наведваўся ў студию, бо ўжо самі рукі не маглі жыць без працы. Тут ён стварыў больш як паўсотні работ. Тут даваў бліскучыя ўрокі прафесійнай творчасці, майстар-класы для маладых калег...

Менавіта падзеі 1980-х і 1990-х гадоў, звязаныя з жыццём і дзейнасцю З. Азгура, са стварэннем, існаваннем гэтага творчага дома і яго музейфікацыяй, адлюстроўвае выстаўка "Партрэт на фоне майстэрні". Экспануюцца фотаздымкі скульптара, зробленыя ў яго інтэр'ерах; архіўныя дакументы (у тым ліку адпаведная тэма частка эпістальярнай спадчыны Заіра Ісакавіча), паводле якіх можна ўявіць "біяграфію" самага будынка; дакументальныя

сведчанні творчай і педагогічнай працы майстра.

Канцэпцыю выстаўкі супрацоўнікі музея трактуюць як часовае "вяртанне" Заіра Азгура ў прастору яго творчай майстэрні. Таму канальныя эмацыйныя акцэнтны надаюць экспазіцыі асабістыя рэчы гэтага чалавека-эпохі: станок, на якім ён ствараў свае скульптуры; прафесійныя прылады, інструменты і роба; фатэль, у якім уладкоўваўся ў Скульптурнай зале, каб саманасам пабыць з героямі сваёй творчасці, паразважаць... Тым, хто быў знаёмы з майстрам або проста ведаў яго самавітае каларытнае аблічча (а хто ж не ведаў!), лёгка ўявіць яго "прысутнасць", зірнуўшы на легендарны арт-атрыбуты: чорны бант, берэт, люлькі, адмысловыя драўляныя кійкі...

І як жа тут не ўспомніць, што Заір Ісакавіч доўгія гады ўваходзіў у склад рэдкалегіі "ЛіМа". Уважліва прачытваў кожны нумар і заўсёды меў што сказаць пра змест і аблічча нашага тыднёвіка. Мы ўспрымалі яго як старэйшага, надзвычай дасведчанага і мудрага сучасніка, дзівіліся на яго эрудыцыю, жывы, дапытлівы і дасціпны розум, аптымістычны светапогляд, зычлівасць, энергічнасць і працаздольнасць, таварыскасць і прастасць у стасунках. Ён часта заходзіў у рэдакцыю. Заўсёды элегантны: цёмны касцюм, артыстычны бант пад каўнерыкам кашулі, нязменны берэт, 3-пад якога рамантычна выбіваліся доўгія серабрыста-белыя пасмы. Ён прысаджаўся, скрыжываўшы дужыя працавітыя рукі на драўляным дзяржанні моцнага падарожнага кійка, распытваў, распавядаў...

Ці задумваліся мы, тады маладыя, што з намі размаўляе чалавек-легенда, чалавек-эпоха? Наўрад. Асэнсаванне гістарычнай постаці Заіра Азгура ў кантэксце яго трагічнай, парадаксальнай і векапомнай эпохі прыйшло пазней, калі пасталелі мы самі...

Святлана БЕРАСЦЕНЬ

На здымках: скульптурнае аблічча Якуба Коласа; фатадакументы, якія адлюстроўваюць гістарычныя імгненні працы майстра над партрэтамі выбітных асоб; бюсты многіх дзеячаў культуры і палітыкі ў Мемарыяльным музеі-майстэрні Заіра Азгура...

Фота Віктара Кавалёва



У наступным нумары

Спектакль "Translations", прэм'ера якога адбылася ў Нацыянальным акадэмічным тэатры імя Янкі Купалы, неадназначна ацэньваюць і публіка, і крытыка. Пра саму п'есу, напісаную ірландскім драматургам Браянам Фрылам, і яе пастаноўку — першую работу рэжысёра Мікалая Пінігіна ў якасці мастацкага кіраўніка купалаўцаў — разважае доктар філасофскіх навук, тэатральны крытык Вадзім Салееў у артыкуле "Цяжасці перакладу".

3 глыбіні

...І пачаткоўцам — надзейнае плячо

Семдзесят гадоў таму, у красавіку 1940 года, выйшаў у свет першы нумар Зэльвенскай раённай газеты "Праца". Пад рознымі назвамі выходзіла раёнка, розныя людзі ўзначальвалі яе, але галоўным крытэрыем работы рэдакцыі быў і застаецца клопат пра сваіх чытачоў. І чытачы заўсёды адказваюць узаемнасцю.

Пра гэта пераканаўча сведчыць стабільны тыраж газеты, які складае тры з паловай тысячы экзemplараў. Раёнка стала добрым сябрам для хлебарабаў і настаўнікаў, будаўнікоў і культработнікаў...

Шмат гадоў пры газеце дзейнічае літаратурнае аб'яднанне "Зоры над Зальвянкай", якое ўзначальвае Яніна Шматко. Яніна Людвікаўна рытуе да друку не толькі літаратурныя выпускі, але і тэматычныя старонкі "Малюся Слову". Многія ўдзельнікі літаб'яднання маюць публікацыі ў рэспубліканскім друку, выдаюць свае асобныя кнігі. Выйшаў нядаўна ка-

лектыўны зборнік "Зоры над Зальвянкай", у які ўвайшлі творы дваццаці чатырох мясцовых аўтараў.

Частымі гасцямі на старонках раёнкі з'яўляюцца пісьменнікі-землякі Юрка Голуб, Уладзімір Ягоўдзік, Ірына Данік, Юрась Нераток, Сяргей Чыгрын ды іншыя. Газета "Праца" прымае актыўны ўдзел у правядзенні штогадовых літаратурна-музычных святаў "Зэльвенскія сакавіны", на якіх павявалі заслужаныя артысты Беларусі Якаў Навуменка, кампазітар Алес Елісееў, ансамбль "Берагіні", перакладчыца Алена Таболіч, паэт Мікола Маляўка. Рэгулярна друкуюцца ў газеце гутаркі з вядомымі жыхарамі і гасцямі раёна.

Зэльвенская "Праца" — пераможца Нацыянальнага конкурсу друкаваных сродкаў масавай інфармацыі "Залатая ліцера" ў сваёй намінацыі. Яе творчы праект аўтарытэтнае журы прызнала лепшым. Газета, як сцвярджае яе галоўны рэдактар Клаўдзія Крэчка, ва ўсе часы была і застаецца летапісцам гісторыі Зэльвеншчыны, бо адлюстроўвае жыццё годнае, стваральнае, расказвае пра людзей адметных, шчырых, працавітых...

Уладзімір МАЗГО